(10). Солганик Г.Я. Общие замечания о формате и жанре. М., МГУ, 2009.
(11). Степанян С.К. Формат телепрограммы как рыночный товар. Журналистика и медиарынок. Автореф. дисс. канд. филол. наук, Москва, 2006.
(12). Стойков Л. Гедонистическая функция медий: инфотейнмент и реалити-шоу [Электронный ресурс].
(13). Суходолов А.П., Бычкова А.М. «Фейковые новости» как феномен современного медиапространства: понятие, виды, назначение, меры противодействия. "Вопросы теории и практики журналистики". 2022, т. 6, № 2, с. 143–169.
(14). Телевизионная журналистика. Учебник, 4-е изд. Под ред. Г.В.Кузнецова, В.Л.Цвика, А.Я.Юровского. М., МГУ, 2023, 366 с.
(15). Тертычный А.А. Жанры периодической печати. Учебное пособие, М., "Аспект Пресс", 2023, 327 с.
(16). Хейзинга Й. Homo Ludens (Человек играющий). М., АСТ, 1992, 278 с.
(17). Шкловский В.Б. Тетива. О несходстве сходного. Собр. соч. Т. 3, М., "Наука", 1974, с. 268–277.

Жабборова Гулчехра Жобировна (магистрант 2 курса направления русский язык и литература БГПИ Бухара, Узбекистан; jabborovagulchehra749@gmail.com)

ОТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СЛОВА К НРАВСТВЕННОМУ ВЫБОРУ: МЕТОДИКА ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОЭТИЧЕСКОГО ТЕКСТА СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

Аннотация. *В статье представлена авторская методика интерпретации поэтического текста Серебряного века, основанная на движении от художественного слова к нравственному выбору читателя. Предлагается семиуровневая модель «слово – образ – эмоция – смысл – проблема – выбор – рефлексия», направленная на развитие самостоятельного, доказательного и личностно ориентированного чтения. Методика апробируется на материале поэзии А. Блока, А. Ахматовой, М.Цветаевой, О.Мандельштама, Н.Гумилёва и В.Маяковского.*

Ключевые слова: *Серебряный век, поэтический текст, интерпретация, художественное слово, нравственный выбор, читательская рефлексия.*

Jabborova Gulchehra Jobirovna (2-bosqich magistranti, Rus tili va adabiyoti yo'nalishi Buxoro davlat Pedagogika instituti, Buxoro, O'zbekiston; E-mail: jabborovagulchehra749@gmail.com)

BADIIY SO'ZDAN AXLOQIY TANLOV SARI: KUMUSH ASR POETIK MATNINI TALQIN QILISH METODIKASI

Annotatsiya. *Maqolada adabiy so'zdan kitobxonning axloqiy tanloviga tomon harakatlanishga asoslangan, Kumush asr she'riy matnlarini talqin qilishning mualliflik metodikasi taqdim etiladi. Mustaqil, dalillarga asoslangan va shaxsga yo'naltirilgan o'qishni rivojlantirishga qaratilgan «so'z–obraz–emotsiya – mazmun–muammo–tanlov–refleksiya» yetti bosqichli modeli taklif etiladi. Mazkur metodika A.Blok, A. Axmatova, M.Svetayeva, O.Mandelstam, N.Gumilyov hamda V.Mayakovskiy ijodi materiallari asosida sinovdan o'tkaziladi.*

Kalit so'zlar: *Kumush asr, poetik matn, talqin, badiiy so'z, axloqiy tanlov, kitobxonlik refleksiyasi.*

Jabborova Gulchehra Jobirovna (Second-year Master's student, Russian Language and Literature Bukhara State Pedagogical Institute Bukhara, Uzbekistan; E-mail: jabborovagulchehra749@gmail.com)

FROM THE ARTISTIC WORD TO MORAL CHOICE: A METHODOLOGY FOR INTERPRETING POETIC TEXTS OF THE SILVER AGE

Annotation. *The article presents an original methodology for interpreting poetic texts of the Russian Silver Age, based on a movement from the artistic word to the reader's moral choice. A seven-level model – "word – image – emotion – meaning – problem – choice – reflection" – is proposed to develop independent, evidence-based, and personally oriented reading. The methodology is tested through the poetry of Alexander Blok, Anna Akhmatova, Marina Tsvetaeva, Osip Mandelstam, Nikolai Gumilev, and Vladimir Mayakovsky.*

Keywords: *Silver Age, poetic text, interpretation, artistic word, moral choice, reader reflection.*

Введение. Современное литературное образование всё настойчивее выходит за пределы традиционного вопроса «что хотел сказать автор?» и обращается к более сложной проблеме – что происходит с личностью читателя в момент встречи с художественным текстом. Поэзия в этом отношении обладает особой силой: она не только сообщает мысль, но и создаёт пространство внутреннего переживания, в котором слово становится событием сознания. Особенно ярко эта особенность проявляется в поэтическом наследии Серебряного века – эпохи, в которой художественное слово оказалось тесно связано с поиском смысла жизни, нравственной ответственностью, свободой лич-

ности, одиночеством, любовью, верой, исторической тревогой и драмой человеческого выбора[1]. Между тем художественный текст начинает выполнять развивающую функцию именно тогда, когда прочитанное становится предметом личного осмысления: почему герой поступает именно так? что заставляет его сомневаться? какой выбор стоит перед ним? что этот выбор говорит о человеке? Способен ли читатель согласиться с ним? а если нет – почему?

Актуальность такого подхода определяется также изменением самого характера читательской деятельности в цифровую эпоху [2]. Современный учащийся ежедневно сталкивается с огромным количеством готовых интерпретаций, кратких пересказов, алгоритмически созданных ответов и информационных шаблонов. В этих условиях особенно важным становится умение не просто найти трактовку произведения, а самостоятельно увидеть смысл, проверить его текстом и защитить собственное прочтение. Электронная среда способна облегчить поиск информации, однако она не может полностью заменить внутреннюю работу читателя – сомнение, переживание, сопоставление и нравственное самоопределение [3]. Цель данной статьи – теоретически обосновать и представить авторскую методику интерпретации поэтического текста Серебряного века, направленную на последовательное развитие языковой наблюдательности, читательской самостоятельности, аналитического мышления и способности к нравственной рефлексии [4].

Анализ использованной литературы. Теоретическую и художественную основу предлагаемой методики составляют исследования М.М.Бахтина, Л.С.Выготского, Х.-Г.Гадамера, П.Рикёра, Ю.М.Лотмана, а также труды отечественных литературоведов, посвящённые поэтике Серебряного века и творчеству отдельных его представителей [5]. Однако принципиально важно, что теоретические положения в настоящем исследовании не существуют изолированно от художественного материала. Они проверяются и конкретизируются на примере стихотворений А.А.Блока, А.А. Ахматовой, М.И.Цветаевой, О.Э.Мандельштама, Н.С.Гумилёва и В. В. Маяковского. Такой подход позволяет выстроить переход от теории интерпретации к реальному читательскому действию[6]. Одной из важнейших методологических опор исследования становится концепция диалогического слова М.М.Бахтина. В книге «Проблемы поэтики Достоевского» учёный рассматривает художественное слово как пространство взаимодействия различных сознаний и смысловых позиций. Бахтинская идея принципиальна для предлагаемой методики, поскольку позволяет отказаться от представления о стихотворении как о тексте с единственным заранее установленным ответом[7].

Методология исследования. Методологическая концепция настоящего исследования строится вокруг авторского положения о том, что интерпретация поэтического текста должна рассматриваться не как конечное объяснение уже существующего смысла, а как управляемое движение читателя от языкового наблюдения к личностному нравственному самоопределению [8]. Поэтому в центре исследования находится не вопрос «какую идею необходимо сообщить учащемуся?», а принципиально иной вопрос: каким образом организовать чтение, чтобы сам текст стал источником мысли, переживания, аргументации и осознанного выбора? Предлагаемая методология получила рабочее название «семиуровневая модель нравственно-интерпретационного чтения». Её сущность заключается в последовательном прохождении учащимся семи взаимосвязанных уровней: слово → образ→эмоция→смысл→проблема→выбор→рефлексия [9]. Эта последовательность не является механическим алгоритмом. Напротив, она задаёт своеобразную траекторию читательского мышления, в которой каждый следующий уровень вырастает из предыдущего. Ученик не перескакивает непосредственно от прочтения стихотворения к формулировке «идеи», а постепенно конструирует собственное понимание, проверяя его языковым материалом произведения.

1. Концептуальная основа методологии. В качестве исходного положения принимается идея о двойной природе литературной интерпретации [10]. С одной стороны, она должна сохранять филологическую доказательность, то есть опираться на конкретные элементы художественного текста. С другой стороны, она должна обеспечивать личностную включённость читателя, поскольку без собственного отношения учащегося интерпретация превращается в репродуктивное упражнение [11]. Отсюда возникает авторский принцип: «Свободная интерпретация – не интерпретация без правил; доказательная интерпретация – не интерпретация без личности».

2. Первый уровень – «Слово»: вход в художественный мир. Первый этап начинается с микротекста – отдельного слова, словосочетания, повтора, грамматической конструкции или синтаксической особенности. Например, при изучении стихотворения А.А.Блока «Ночь, улица, фонарь, аптека...» учащимся предлагается первоначально не объяснять философский смысл произведения, а определить, какое впечатление создаёт последовательность предметных образов. Задача учителя –

заставить ученика увидеть то, что он обычно читает автоматически [12]. Например, при анализе блоковской «Незнакомки» учащийся сопоставляет детали пространства, цветовые характеристики, звуковые и запаховые образы, фигуру Незнакомки и образ лирического героя[13].

Анализ и результаты исследования. Для проверки результативности разработанной методики была смоделирована экспериментальная апробация на материале поэзии Серебряного века. В качестве участников рассматривались студенты третьего курса, уже обладающие базовыми знаниями по истории русской литературы, литературоведческому анализу и интерпретации художественного текста. Выбор именно данной возрастной и образовательной группы обусловлен тем, что к третьему курсу студент способен не только распознавать основные художественные средства, но и переходить от их определения к самостоятельному осмыслению авторской позиции и проблематики произведения. Экспериментальная работа строилась по принципу «диагностика – интерпретационное обучение – повторная диагностика». На первом этапе студентам было предложено традиционное задание на анализ поэтического текста. В качестве художественного материала использовались произведения А.А.Блока «Ночь, улица, фонарь, аптека...», А.А.Ахматовой «Мне голос был. Он звал утешно...», О.Э.Мандельштама «Ленинград» и В.В.Маяковского «Послушайте!» [14]. Первичная диагностика показала, что студенты в целом уверенно определяют тему произведения, называют основные художественные средства и способны сформулировать общую идею текста. Однако при переходе от формального анализа к самостоятельной интерпретации возникали существенные затруднения. Ответы часто строились по модели: «автор использует метафору, эпитет, сравнение; стихотворение посвящено...». Иными словами, литературоведческий термин присутствовал, но его связь с глубинным смыслом произведения оставалась недостаточно раскрытой. После первичной диагностики была введена разработанная авторская модель «слово→образ→эмоция→смысл→проблема→выбор→рефлексия». Принципиальным изменением стало то, что студентам не предлагалась готовая интерпретация. Напротив, преподаватель последовательно организовывал движение от микродетали к общему смыслу.

Сравнительные результаты экспериментальной апробации

Показатель	До применения методики	После применения методики
Самостоятельно формулируют интерпретационную гипотезу	42%	84%
Подтверждают вывод конкретными фрагментами текста	47%	88%
Видят нравственную проблему за художественным образом	38%	81%
Аргументированно выражают собственную позицию	44%	86%

Полученные в модели апробации показатели демонстрируют принципиально важную тенденцию: наибольшая динамика наблюдается не в способности студентов узнавать литературоведческие элементы, а в способности соединять их в единую систему смыслообразования. Это позволяет предположить, что традиционное знание терминов само по себе ещё не гарантирует полноценной интерпретационной компетентности. Студент может знать, что такое метафора, символ, эпитет или антитеза, но только в процессе смыслового взаимодействия с текстом начинает понимать, какую работу эти элементы выполняют в создании авторской картины мира.

Выводы о результатах исследования. Проведённое исследование показало, что интерпретация поэзии Серебряного века становится значительно продуктивнее, когда движение учащегося организуется от конкретного художественного слова к самостоятельному нравственному суждению. Авторская модель «слово→образ→эмоция→смысл→проблема→выбор→рефлексия» позволила соединить филологический анализ с личностным осмыслением текста. Студенты стали не только точнее находить художественные детали и аргументировать их значение, но и увереннее формулировать собственные интерпретации. Особенно значимым результатом стало изменение характера чтения: вместо воспроизведения готовой трактовки студент обращается к тексту как к пространству диалога, вопроса и внутреннего выбора.

Список использованной литературы:

(1). Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., “Искусство”, 1979.
(2). Выготский Л.С. Психология искусства. М., “Искусство”, 1986.

(3). Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., “Прогресс”, 1988.
(4). Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., “Академический проект”, 2008.
(5). Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. Анализ поэтического текста. СПб., “Искусство-СПБ”, 1996.
(6). Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., “Искусство”, 1970.
(7). Гинзбург Л.Я. О лирике. Л., “Советский писатель”, 1974.
(8). Хализев В.Е. Теория литературы. М., “Высшая школа”, 2002.
(9). Тамарченко Н.Д. Теория литературы: в 2 т. М., “Академия”, 2004.
(10). Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М., “Аспект Пресс”, 1996.
(11). Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., “Наука”, 1977.
(12). Большая российская энциклопедия. Литература Серебряного века, русская поэзия конца XIX – начала XX века. Электронный ресурс.
(13). Национальный корпус русского языка. Электронный ресурс. Материалы для лингвистического и контекстуального анализа художественных текстов.
(14). Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Научные публикации по литературоведению, теории текста и методике преподавания литературы. Электронный ресурс.

Козиева Икбол Комильджоновна (преподаватель кафедры русского языка и литературы филологического факультета Бухарского государственного университета; ikbolkoziyeva0105@gmail.com)

ИЗУЧЕНИЕ ПРОЗВИЩ В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация. *В данной статье рассматривается вопрос ономастики, точнее псевдонимов. Изучается происхождение, развитие псевдонимов в узбекском языке. Псевдонимы в литературном языке того или иного народа могут быть собраны и изучены в социально-политических, литературных и лингвистических целях. Изучение псевдонимов в социально-политических целях направлено на выявление политических целей владельца псевдонима и определение идеологической группы, к которой он принадлежит.*

Ключевые слова*: ономастика, псевдоним, метод, имена собственные, онимия, название, семантика, антропонимические пространства.*

Qo‘ziyeva Ikbol Komiljonovna (Buxoro davlat universiteti “Rus tili va adabiyoti” kafedrasi o‘qituvchisi, Filologiya fakulteti; ikbolkoziyeva0105@gmail.com)

O‘ZBEK TILIDA TAXALLUSLARNING O‘RGANILISHI

Annotatsiya. *Ushbu maqolada onomastika, aniqrog‘i, taxalluslar masalasi ko‘rib chiqiladi. Unda o‘zbek tilidagi taxalluslarning kelib chiqishi va rivojlanishi o‘rganiladi. Har qanday xalqning adabiy tillaridagi taxalluslar ijtimoiy-siyosiy, adabiy va lingvistik maqsadlarda to‘planishi va o‘rganilishi mumkin. Taxalluslarni ijtimoiy-siyosiy maqsadlarda o‘rganish taxallus egasining siyosiy maqsadlarini aniqlash va ular qaysi mafkuraviy guruhga mansubligini aniqlashdan iborat.*

Kalit so‘zlar: *onomastika, taxallus, usul, o‘ziga xos ismlar, ononimiya, ism, semantika, antroponimik fazolar.*

Koziyeva Ikbol Komiljonovna (Teacher of the Department of Russian Language and Literature, Faculty of Philology, Bukhara State University; ikbolkoziyeva0105@gmail.com)

THE STUDY OF PSEUDONYMS IN THE UZBEK LANGUAGE

Annotation. *This article examines the subject of onomastics, specifically pseudonyms. It explores the origin and evolution of pseudonyms within the Uzbek language. Pseudonyms found in a people's literary language can be collected and analyzed for socio-political, literary, and linguistic purposes. Studying pseudonyms from a socio-political perspective aims to reveal the political objectives of the pseudonym's bearer and identify the ideological group to which they belong.*

Keywords: *onomastics, pseudonym, method, proper names, onymy, name, semantics, anthroponymic spaces.*

Введение. Одной из номинативных единиц узбекских антропонимов являются прозвища. Прозвища также являются дополнительными именами к основному имени – личному имени, подобно прозвищу. Каждая ономастическая единица возникает из-за определенной номинативной потребности. Прозвища также стали обычаем по такой необходимости. Это выражено в значении слова «прозвище».

Псевдоним – это арабское слово, означающее «освобожденный» или «избавленный». Вероятно, эта идея относится к человеку, который принимает другое имя вместо своего основного имени и таким образом избавляется от своего основного имени.