Мардонова Феруза Бахроновна (доктор философии (PhD), доцент кафедры русского языка и литературы, Навоийский государственный университет)

РАЗВИТИЕ ИДЕИ СОДРУЖЕСТВА, МИРА, ТОЛЕРАНТНОСТИ В ДУХОВНОМ НАСЛЕДИИ МЫСЛИТЕЛЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Аннотация. *В данной статье проанализированы взгляды великих восточных мыслителей о мире, согласии, содружестве. Также отражены в социально-философских идеях гуманистические взгляды ученых.*

Ключевые слова: *мир, согласие, содружество, толерантность, духовное наследие.*

Mardonova Feruza Baxronovna (falsafa dok. (PhD), Navoi davlat universiteti "Rus tili va adabiyoti" kafedrasi dotsenti)

MARKAZIY OSIYO MUTAFAKKIRLARI MA'NAVIY MEROSIDA HAMDO'STLIK, TINCHLIK, BAG'RIKENGLIK G'OYALARINING RIVOJI

Annotatsiya. *Ushbu maqolada buyuk Sharq mutafakkirlarining tinchlik, totuvlik va hamjihatlik haqidagi qarashlari tahlil qilinadi. Shuningdek, allomalarning ijtimoiy-falsafy goyalaridagi tolerantlik va gumanistic qarashlari o'z aksini topgan.*

Kalit so'zlar: *tinchlik, totuvlik, hamjihatlik, bag'rikenglik, ma'naviy meros.*

Mardonova Feruza Baxronovna (Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor of the Department of Russian Language and Literature. Navoi State University)

DEVELOPMENT OF THE IDEA OF COMMONWEALTH, PEACE, TOLERANCE IN THE SPIRITUAL HERITAGE OF CENTRAL ASIA THINKERS

Annotation. *The point of view of Eastern scientists about peace, kind and friendship are analyzed in this article. Scientists' social-philosophical ideas of tolerance and humanistic point of view are also reflected in this article.*

Key words: *tolerance, peace, international harmony, spiritual inheritance, Commonwealth.*

Введение. Как отмечают многие исследователи, некоторые Центральноазиатские мыслители вкладывали в традиционное понятие «бағрикенглик» те или иные аспекты нынешнего понимания «толерантности», тем самым ещё более облегчая возможность его современного использования.

История социально-философской мысли Центральной Азии средних веков свидетельствует об успешной идейной борьбе против религиозного фанатизма и вражды через международное согласие и солидарность, религиозную толерантность и взаимное доверие, через стремление к экономическому культурному сотрудничеству с народами стран разных вероисповеданий. Бесконечно огромен вклад, возникший в то время теоретико-философских и духовно-нравственных идей, в достижении определённых результатов в области политики, экономики и права. В истории социально-философской мысли народов Центральной Азии подход к социальной культурно-нравственной сущности религии с точки зрения социально-экономического и культурно-духовного условия времени, применения её ценностей в условиях реальной жизни имел богатую традицию уже в начале средних веков. Основной заслугой религии в ней, в первую очередь, было воспитание людей в духе высокой нравственности, призыв к взаимному согласию и сотрудничеству, и в результате всё это привело к обеспечению стабильности, мира и благополучия, согласия среди людей.

Анализ источников. Наше исследование посвящено таким понятиям, как мир, содружество, толерантность, согласие. Источником исследования данных понятий является бесценное наследие великих мыслителей, как Абу Наср Фараби, Абу Райхон Беруни, А.Навои, А.Джами.

Методология исследования. В нашем исследовании основными методами анализа данных понятий являются описательный и исторический метод.

Анализ и результаты исследования. Мыслители Центральной Азии, обвиняя религиозный фанатизм и религиозную корысть, ставшие причиной усиления чувства, недоверия и вражды между народами и странами, выдвигали вперёд идеи религиозной толерантности, а также соглашения между представителями разных вероисповеданий. Такая традиция подхода к религии в средние века укреплялась попыткой практического применения этих идей к социальной, культурной и духовной жизни.

Одним из великих мыслителей, который последовательно разработал и попытался теоретически и философски обосновать идею установления мира и согласия между народами, жить в сотрудничестве и солидарности, был наш соотечественник Абу Наср Фараби. Он был сторонником эвдемонизма (счастья). Он утверждал, что сущность человеческая – удостаиваться подлинного счас-

тья. В своих многих произведениях Фараби, в частности, в трактатах «О взглядах жителей добродетельного города», «О достоинстве, о счастье и совершенстве» показал исторические и социальные причины происхождения человеческого коллектива. А также он показывает основную причину того, что люди не могут жить без помощи друг друга, только сотрудничество и взаимопомощь могут быть причиной возникновения человеческого коллектива, стабильности и развития общества. Об этом Фараби пишет так: «Человек, по своей природе, состоит таким образом, что для своего существования и для достижения высшего совершенства нуждается во многом. Он один не может всего этого достигнуть, для его достижения он нуждается в человеческом обществе. Каждый из членов общества обеспечивает его одним, в чём он нуждается. Каждый член общества бывает в таком положении по отношению друг к другу. Вот поэтому через соединение друг с другом люди достигают совершенства, к которому они стремятся» [1;302–303 с.]

Как и Абу Наср аль-Фараби, Ибн Сино своеобразно показал такие социальные явления, как солидарность, взаимное содружество, согласие, свобода, которые являются стремлением каждого индивида оберегать себя.[2;102 с.]. Коллективный строй станет стабильным на основе взаимной помощи и принципов содружества его членов. «Если между ними возникнет конфликт, то пусть каждый из них воспримет справедливость, полезной всем членам коллектива, а несправедливость поймут вредным для членов коллектива» [3;17 с.].

Следующий мыслитель своего времени, Абу Райхан Беруни приводит исторические сведения о том, что у нас, на Родине, расположенной на Великом шёлковом пути, в характере народа высокоразвиты национальная и религиозная толерантность. Вместе с тем, Беруни, как гуманный мыслитель, показывает, что такое положение и порядок впоследствии разрушились в результате различного грабежа, мародёрства и вражды. Например, в произведении «Минерология» Беруни пишет так: «Потребности у человека настолько разнообразны, что сам один не может их всех удовлетворить. Для удовлетворения недостаточно помощника. Потребности разнообразны, и их очень много. Только при помощи коллектива, состоящего из несколько человек, можно их удовлетворить. Для этого люди вынуждены создавать города» [4;11 с.]. Учёный эти свои мысли утверждает в произведении «Геодезия»: «И множественность (человеческих) потребностей и недостаточность удерживать себя от них, малочисленность средств самозащиты, многочисленность врагов заставило людей объединиться родственными связями в общество, в нём каждый его член бывает в отношениях взаимопомощи, занимаются работой удовлетворения своих и других потребностей» [5;83 с.].

Алишер Навои знаменит среди народов Востока в качестве великого государственного деятеля и поэта. В своих нравственно-философских воззрениях он выразил множество мыслей о сущности Человека и Мира. В шестнадцатой главе своего произведения “Хайрат ул-аброр” («Смятение праведных») Алишер Навои, ведя речь о «человечном человеке», дает следующее определение человеку: это тот человек, который “сколько бы страданий ни испытывал, остается верным, с терпением переносит различные испытания и трудности и никому не желает зла, это человек человечества“. Наряду с этим в своих произведениях Навои останавливается на таких категориях, как дружба и согласие, справедливость и спокойствие. Призывая людей к просвещению, мыслитель критикует людей со злыми намерениями, он пишет:

Сказал, любые дела делает человек,

С помощью разуменья познает человек. [6;128 с.]

Эти строки Навои посвящены тому, что человек способен совершать самые разные дела, добрые и злые, мужественные и подлые, справедливые и невежественные. Если человек совершает дела с умом, то он формирует в себе прекрасные нравственные качества. Алишер Навои выступал за дружбу, согласие, взаимоуважение между людьми других народов, о чем свидетельствуют следующие его строки: «Поймите, люди всей земли, вражда плохое дело. Живите в дружбе меж собой, нет лучшего удела» [7;98 с.].

Такие традиции, которые происходили в социально-экономической и культурно-духовной жизни народов Центральной Азии, были продолжены в последующем этапе эпохи Возрождения со стороны таких мыслителей, как Ходжа Ахмада Яссави, Руми, Джами. Они, под влиянием появившего социально-политического и культурно-духовного условия, по-своему трактуя идеи предков о причине появления человеческих коллективов для процветания общества, воспевали, прежде всего, о прекращении войны и истребления между странами, вражды между религиями, конфликтов и споров между людьми. Также в прекрасных художественных эпизодах и примерах описывали желае-

мое общество, основанное на содружестве, согласии, на договорённости между людьми, где были приостановлены конфликты и вражда, где господствовала социальная справедливость.

Мыслители вышеупомянутых времён в вопросе войны излагали ряд передовых идей, которые выражали из идеи справедливости с точки зрения условий периода истории и идеи. Они беспокоились не только о своём народе и своей Родине, но и заботились о счастье, спокойствии других народов, оставаясь в этом вопросе верными идеям гуманности и заботы о народе.

Заключение. Таким образом, можно определить, что в ходе развития социально-философской мысли в Центральной Азии, в их духовном наследии отражены идеи добра, равенства всех граждан перед обществом, содружество рас и народностей, духовные и общечеловеческие ценности, формирующие социально-нравственные качества в контексте толерантности.

Важным составным компонентом, структурным элементом духовной жизни народов Узбекистана, одним из наиболее эффективных факторов духовно-нравственного формирования и развития узбекского народа, является духовное, особенно, общественно-философское наследие. Будучи весьма богатым и многогранным, оно, в зависимости от конкретных целей и потребностей, возникающих по ходу общественно-духовного процесса, предстаёт теми или иными своими аспектами. Особое значение общественно-философское наследие приобретает в плане решения проблемы социально-нравственного развития узбекского народа в контексте толерантности, поскольку, как показывают историко-философские исследования, особенно, последних лет, чрезвычайно богаты традициями разработки различных аспектов толерантности.

Исходя из анализа этих проведённых исследований и на основе их конкретного историко-философского материала, в данном случае выявляется современный статус и возможности использования традиций, в которых разработаны проблемы толерантности в общественно-философском наследии в социально-нравственном развитии узбекского народа в контексте формирования его толерантности.

Таким образом, можно утверждать, что достижение составляющих сущности понятий “толерантность”, “согласие”, “содружество” во все времена считалось актуальной темой и в настоящее время является одной из важных задач, не потерявших своего значения в условиях глобализации.

Список использованной литературы:

[1]. Хайруллаев М.М. Фараби. Ташкент, 1975, с. 350.

[2]. Ибн Сина. Избранные философские произведения. М., “Наука”, 1980, с. 200.

[3]. Болтаев М. Абу Али ибн Синонинг фалсафий-ижтимоий таълимоти. Бухоро, 2001, 190-бет.

[4]. Абу Райхан Беруни. Собрание сведений для познания драгоценностей (Минералогия). М., 1963, с. 200.

[5]. Абу Райхан Беруни. Определение границ мест для уточнения расстояния между населенными пунктами (“Геодезия”). Т. III, М., 1966, с. 180.

[6]. Навоий А. Мукаммал асарлар тўплами. 8-жилд, Т., 1991, с. 237.

[7]. А.Навои. «Хамса». «Стена Искандера». «Садди-Искандари», 1485.