Хасанов Илёсбек Иброхимжонович (начальник отдела международного сотрудничества, преподаватель кафедры русского языка и литературы Андижанский государственный университет; ird@adu.uz; ORCID: 0009-0003-3081-9260; УДК: 81'2)

ОТБОР И КЛАССИФИКАЦИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ РУССКОГО И УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКОВ: ТЕРМИНОВЕДЧЕСКИЙ МЕТОД

Аннотация. *Статья посвящена классификации дипломатических терминов русского и узбекского языков с применением терминоведческого метода, сочетающего в себе логический и лингвистический принципы. Это позволяет определить место термина в системе и проанализировать его семантику. Актуальность данной работы обусловлена необходимостью глубокого понимания вопросов дипломатической практики, требующих четкой классификации терминов. В результате исследования помимо данной области знаний определяются различные категории лексических единиц других смежных дисциплин. Результаты исследования могут быть полезны как лингвистам, занимающимся изучением терминологии, так и специалистам в области дипломатии, международного права и юриспруденции.*

Ключевые слова: *дипломатия, дипломатика, политика, юриспруденция, термин, терминология, терминосистема, заимствование, мотивированные и немотивированные термины, однозначные и многозначные термины, базовые и привлеченные термины, интернационализмы.*

Xasanov Ilyosbek Ibroximjonovich (Xalqaro hamkorlik bo'limi boshlig'i, rus tili va adabiyoti kafedrasi o'qituvchisi, Andijon davlat universiteti; ird@adu.uz)

RUS VA O'ZBEK TILILARIDAGI DIPLOMATIK ATAMALARNI TANLASH VA TASNIFLASH: TERMINOLOGIK USUL

Annotatsiya. *Maqolada mantiqiy va lingvistik tamoyillarni o'zida mujassam etgan terminologiya usulidan foydalangan holda rus va o'zbek tillaridagi diplomatik atamalarni aniqlaydi va tasniflaydi. Bu atamaning tizimdagi o'rnini aniqlash va uning semantikasini tahlil qilish imkonini beradi. Ushbu ishning dolzarbligi atamalarning aniq tasnifini talab qiladigan diplomatik amaliyot masalalarini chuqur tushunish zarurati bilan bog'liq. Tadqiqot natijasida ushbu bilim sohasidagi leksik birliklarning turli toifalari aniqlandi. Tadqiqot natijalari terminologiyani o'rganish bilan shug'ullanadigan tilshunoslar uchun ham, diplo-matiya, xalqaro huquq va huquqshunoslik sohasidagi mutaxassislar uchun ham foydali bo'lishi mumkin.*

Kalit so'zlar: *diplomatiya, diplomatiya, siyosat, huquqshunoslik, atama, terminologiya, atamalar tizimi, o'zlashtirilgan atamalar, asoslantirilgan va asoslanmagan atamalar, bir qiymatli va polisemantik atamalar, asosiy va o'zlashtirilgan atamalar, internatsionalizm.*

Khasanov Ilyosbek Ibrokhimjonovich (Head of the Department of International Cooperation, Lecturer at the Department of Russian Language and Literature Andijan State University; ird@adu.uz)

SELECTION AND CLASSIFICATION OF DIPLOMATIC TERMS OF RUSSIAN AND UZBEK LANGUAGES: TERMINOLOGICAL METHOD

Annotation. *The article is devoted to the classification of diplomatic terms of the Russian and Uzbek languages using the terminological method that combines logical and linguistic principles. This allows us to determine the place of the term in the system and analyze its semantics. The relevance of this work is due to the need for a deep understanding of the issues of diplomatic practice that require a clear classification of terms. As a result of the study, in addition to this area of knowledge, various categories of lexical units of other related disciplines are determined. The results of the study can be useful both for linguists studying terminology and for specialists in the field of diplomacy, international law and jurisprudence.*

Keywords: *diplomacy, diplomatics, politics, jurisprudence, term, terminology, terminology system, borrowed terms, motivated and unmotivated terms, unambiguous and polysemantic terms, basic and borrowed terms, internationalisms*

Введение. Дипломатическая деятельность представляет собой сложный и многогранный процесс, включающий в себя не только политические аспекты, но и значительное количество юридических вопросов. В ходе взаимодействия государств через дипломатические каналы возникают различные юридические споры и проблемы, требующие компетентного решения для поддержания мирного сосуществования и стабильности на международной арене. Эти споры могут касаться всей гаммы вопросов – от нарушения международных соглашений до прав человека и территориальных претензий. По мнению А.Х.Саидова «дипломатия, будучи наукой политической, точнее выражаясь, ветвью политических наук, сильно переплетена с другой, не менее знаменитой и важной наукой –

юриспруденцией, конкретнее, с такой ее ветвью, как международное право»[1]. Эта взаимосвязь между политическими и юридическими аспектами дипломатии создает необходимую основу для эффективного разрешения конфликтов и достижения компромиссов между государствами, а успешная дипломатия требует понимания не только политической ситуации в мире, но и глубоких знаний в области международного права. Кроме этого, такая связь наук естественным образом влияет на развитие дипломатической терминологии, которая заимствует термины смежных областей знания без изменения значений, форм и функциональных особенностей.

Методология. Существует несколько подходов к классификации терминов, среди которых наибольший интерес представляет выделенный Лейчиком терминоведческий подход, который «объединяет логический и лингвистический подходы. Терминоведческий анализ демонстрирует отношение термина к терминосистеме, показывает место той или иной единицы в соответствующей терминологической системе».[2] Таким образом, применение данного подхода позволяет классифицировать термины с учетом особенностей их образования в рамках дипломатической терминологии, географии употребления, особенностей семантики.

Анализ литературы. Наиболее очевидным и важным типом источника данной лексики являются, на наш взгляд, существующие словари дипломатических терминов в исследуемых языках, в частности толковые словари, включающие в себя широкий спектр терминов, которые активно употребляются в сфере международных отношений.

Среди таких словарей наибольший интерес для нас представляют трехтомный дипломатический словарь А.А.Громыко, а также толковый словарь дипломатических терминов, изданный И. Шамсимухамедовым в 2021 году, который включает в себя около 400 дипломатических терминов и является единственным сборником специальных лексических единиц, использующихся в современной дипломатической сфере.

Учитывая, что английский язык наряду с русским является официальным языком дипломатии, целесообразно осуществлять перевод анализируемых дипломатических терминов на английский язык. В качестве источников англоязычных дипломатических терминов выбраны дипломатический словарь Дж.Р.Берриджа и Алана Джэймса, а также юридический словарь Питтера Ходгсона Коллина. В случае возможного отсутствия эквивалента терминов в тех или иных источниках перевод на русский или узбекский язык будет осуществлен нами самостоятельно.

Результаты и обсуждения. С точки зрения образования и развития дипломатической терминологии выделяются такие типы дипломатических терминов как **базовые термины**, которые обозначают понятия других областей знания, образующих фундамент данной области знания. Базовые термины дипломатической терминологии – это основные элементы, являющиеся для дипломатической практики ключевыми понятиями, которые используются в данной отрасли знания и представляют собой основу для понимания более сложных концепций. К базовым дипломатическим терминам относятся, например, ***внешняя политика – tashqi siyosat*** *– foreign policy,* ***национальные интересы – milliy manfaatlar*** *– the national interest,* ***взаимность – o‘zaro kelishuv prinsipi*** *– mutuality,* ***мировой порядок – dunyo tartibi*** *– world order* и др.

Термины, которые были заимствованы в дипломатическую терминологию из терминологий смежных областей знания, таких как политика, юриспруденция, называются **привлеченными терминами** и используются в дипломатии без изменения значения. К ним относятся **политические термины:** ***автаркия – avtarkiya*** *– autarchy,* ***суверенитет – suverenitet*** *– souvereignty*; **юридические термины***:* ***денонсация – denonsatsiya*** *– denunciation,* ***полномочие – vakolat*** *– proxy,* ***конвенция – konvensiya*** *– convention* и многие другие.

В современную дипломатическую терминологию русского и узбекского языков входят также экономические и военные термины, такие как ***экономические санкции – iqtisodiy sanksiyalar*** *– economic sanctions,* ***товарооборот – tovar ayirboshlash*** *– trade turnover,* ***эмбарго – embargo*** *– embargo,* ***военно-политический альянс – harbiy-siyosiy ittifoq*** *– military-political alliance,* ***агрессия – agressiya (tajovuzkorlik)*** *– aggression,* ***капитуляция – kapitulyatsiya (taslim bo‘lish)*** *– capitulation* и др.

---

[1] Саидов Халимджон Азизович. Дипломатическая терминология и её особенности в разносистемных языках. Вестник ТГУПБП, 2012, №3 (51), URL:https://cyberleninka.ru/article/n/diplomaticheskaya-terminologiya-i-eyo-osobennosti-v-raznosistemnyh-yazykah (дата обращения: 13.12.2024).

[2] Лейчик В.М. Терминоведение. предмет, методы, структура. Изд 3-е., издательство ЛКИ, 2007, с. 126.

Следующей разновидностью терминов являются **собственные термины**, представляющие собой уникальные концепции и объекты, которые возникли в рамках дипломатической терминологии. Играя важную роль в обеспечении четкости и точности коммуникации в рамках международных отношений, данные термины отличаются от общепринятых понятий и могут быть использованы только в контексте дипломатических отношений.

Важно понимать, что собственные дипломатические термины имеют свое специфическое значение, которое может не совпадать с общепринятым пониманием. Например, такие термины как ***вербальная нота – verbal nota – note verbale, консульский устав – konsullik ustavi – consular regulations*** или ***посольство – elchixona – embassy*** имеют четко определенное значение в рамках международных отношений. В теории терминоведения выделяют несколько подтипов собственных дипломатических терминов:

- **основные (ядерные) термины** – термины, которые обозначают основные понятия дипломатии. Данные термины служат основой для образования новых терминов и терминосочетаний в контексте дипломатической терминологии: ***дипломатия – diplomatiya*** – *diplomacy,* ***посол – elchi*** – *ambassador,* ***консул – konsul*** – *consul,* ***дуайен – duayen*** – *doyen,* ***органы внешних сношений – tashqi munosabatlar idoralari*** – *external relations*);
- **производные** – дипломатические термины и термины-словосочетания, образованные от базовых или основных терминов с помощью морфологических и морфолого-синтаксических способов: ***дипломатический корпус – diplomatik korpus*** – *diplomatic corps,* ***консульские ранги – konsullik ranglari*** –*consular rank,* ***международная организация – xalqaro tashkilot*** – *international organization*;
- **сложные** – дипломатические термины, которые сочетают в себе два и более производных понятий определенной системы понятий. При всей сложности этих терминов, они являются неотъемлемой частью различных научных и профессиональных дискуссий и играют важную роль в передаче точной информации в дипломатии: ***Вестфальская система международных отношений – Vestfal xalqaro munosabatlar tizimi*** – *Westphalian system of international relations,* ***военно-политический альянс – harbiy-siyosiy ittifoq*** – *military-political alliance,* ***Чрезвычайный и полномочный посол – Favqulodda va Muxtor elchi*** – *Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary,* ***Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 года – Diplomatik munosabatlar to'g'risidagi 1961-yil Vena Konvensiyasi*** – *1961 Vienna Convention on Diplomatic Relations*).

С точки зрения географии употребления выделяются следующие типы дипломатических терминов:

1. Интернационализмы – это термины, «которые полностью совпадают с терминами других языков и по его действительному значению, и по звуковому составу… Нельзя, конечно, признать международным (в широком смысле этого слова) термин, принятый лишь в двух или даже трех языках».[1] С учетом образования в дипломатической терминологии данные термины-интернационализмы являются заимствованными. В зависимости от степени совпадения форм данные типы терминов делятся на следующие подтипы:

- **полные интернационализмы** (транскрипты)**:** ***легат–legat*** –*legate,* ***ЮНЕСКО–YUNESKO*** – *UNESKO,* ***ультиматум – ultimatum*** – *ultimatum,* ***вето – veto*** – *veto* и др.;
- **частичные интернационализмы** (транслитеранты)**:** ***санкции – sanksiyalar*** – *sanctions,* ***резолюция – rezolyutsiya*** – *resolution,* ***декларация – deklaratsiya*** – *declaration,* ***дипломат – diplomat*** – *diplomatist* и пр.

2. Национальные дипломатические **термины** русского и узбекского языков – это термины и терминосочетания, которые используются исключительно в национальных языках тех или иных стран, в частности, Узбекистана или России и не всегда имеют прямой аналог в других языках. По происхождению такие термины являются исконными и для русского языка, и узбекского.

С точки зрения современной лингвистики к национальным терминам русского и узбекского языков относятся такие лексические единицы, которые наиболее соответствуют морфологическим и синтаксическим правилам изучаемых языков, обладают семантической точностью и четкостью для точной передачи значений и концепций, а также отражают уникальные особенности и культурные аспекты этих народов. Так, к **национальным дипломатическим** терминам следует отнести такие, как ***Великое Посольство – Buyuk Elchilik*** – *Grand Embassy,* ***верительные грамоты – ishonch***

[1]Лотте Д.С. Вопросы заимствования и упорядочения иноязычных терминов и терминоэлементов. М., "Наука", 1982, с. 36.

yorliqlari – *credentials,* ***глава государства – davlat rahbari*** – *head of state,* ***добрые услуги – xayrli xizmat*** – *good offices,* ***заявление – bayonot*** – *statement,* ***национальные интересы – milliy manfaatlar*** – *the national interest,* ***открытый город – ochiq shahar*** – *open city,* ***полномочный представитель – muxtor vakil*** – *plenipotentiary,* ***свобода вероисповедания – din erkinligi*** – *freedom of religion,* ***соглашение – kelishuv*** – *agreement* и др. Вместе с этим в современном мире наблюдается увеличение глобальной интерконнективности и культурного взаимодействия, что может приводит к размыванию границ между национальными терминами и проявлению более универсальных или общих концепций. При этом следует учитывать тот факт, что многие национальные термины в процессе дипломатического делопроизводства употребляются также в родственных языках. В этих условиях более корректно относить такие единицы дипломатической лексики к интернационализмам в зависимости от степени распространенности употребления в тех или иных в национальных языках.

3. С.В.Гринев-Гриневич выделяет также **местные термины**, которые используются «в относительно небольшом ареале, обычно рамках местного диалекта или говора»[1]. При анализе источников дипломатической терминологии обнаруживается отсутствие специальных лексических единиц, относящихся к типу местных терминов. Кроме того, не наблюдается случаев использования подобных терминов в устной или письменнй речи специалистов в этой области. Данный факт свидетельствует о том, что дипломатическая терминология, как правило, развивается в более широком контексте и подвержена влиянию международных стандартов и практик. Это означает, что специалисты в области дипломатии предпочитают использовать общепринятые термины, которые понятны и актуальны на международной арене. Отсутствие местных терминов может также указывать на то, что дипломатический язык стремится к унификации, чтобы избежать недоразумений и обеспечить четкость в коммуникации между представителями различных стран.

4. Регионализмы – это термины, «применяемые в нескольких смежных странах, использующих один национальный язык, или в крупном регионе страны».[2] Они отражают особенности лексикона, характерные для определённого географического пространства, и служат связующим звеном между языками и культурами данного региона. Так, к регионализмам относятся такие термины как ***посол – elchi*** – *ambassador* и ***посольство – elchixona*** – *embassy*, так как употребление терминов *«посол»* и *«посольство»* наряду с русским также в украинском и белорусском языках, а терминов *«elchi»* и *«elchixona»* – в узбекском, казахском и киргизском языках дают нам основание полагать, что данные термины с точки зрения современного языкознания, а также с учетом их региональной распространенности не являются национальными терминами, а, как отмечалось выше, по происхождению являются исконными.

В одном языке определенное понятие может быть выражено одним словом, в то время как в другом – целой фразой или конструкцией. Это может привести к недопониманию и искажению смысла при переводе. Дипломатические термины могут быть разделены на несколько категорий, в зависимости от их содержательной (семантической) структуры. Например, однозначные термины имеют только одно значение, в то время как многозначные термины имеют несколько значений.

С учетом структурно-семантических особенностей необходимо выделить следующие категории дипломатических терминов:

- **однозначные** (моносемичные): ***реквизиция – rekvizitsiya – requisition, консенсус – konsensus – consensus, инаугурация – inauguratsiya – inauguration, плебисцит – plebissit – plebiscite*** и др.;
- **многозначные** (полисемичные): ***протокол – protokol – protocol***, который в узбекском языке, так же как и в русском имеет следующие значения: «совокупность общепринятых правил, традиций и условностей, соблюдаемых правительствами, ведомствами иностранных дел, дипломатическими представительствами, дипломатическими работниками и другими официальными лицами в международном общении; документ, удостоверяющий какой-либо факт; документ, содержащий запись всего происходившего на заседании, собрании, судебном процессе и т.п.».[3] В эту группу также

---

[1] Гринев-Гриневич С.В. Терминоведение. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, М., издательский центр «Академия», 2008, с. 65.

[2] Гринев-Гриневич С.В. Терминоведение. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, М., издательский центр «Академия», 2008, с. 65.

[3] Словарь русского языка в 4 томах (Малый академический словарь). Под ред. А.П.Евгеньевой. Т I, М., 1987, с. 536.

можно включить *геополитика – geosiyosat – geopolitics, миссия – missiya – mission, статут – statut – statute* и др.

Выделяются также:

1. **Частично мотивированные дипломатические термины** содержат элементы, которые указывают на их значение, но не полностью объясняют его. Они могут иметь корень, который дает некоторое представление о семантике, но для полного понимания требуется дополнительный контекст, например, *дипломатическая нота – diplomatic nota – diplomatic note*. Слово *«нота – nota – note»* может означать сообщение или документ, а также музыкальную ноту, но в контексте дипломатии это означает официальный документ между государствами, дипломатическими представительствами и т.д.

2. **Полностью мотивированные дипломатические термины** имеют четкое и полное значение, которое можно понять из их составляющих. Они часто образованы от слов, которые ясно указывают на их функцию или содержание. Например, в терминосочетании *мирный договор – tinchlik shartnomasi – peace treaty* слово *«мирный – tinchlik – peace»* указывает на отсутствие войны, а *«договор – shartnoma – treaty»* подразумевает соглашение между сторонами. Вместе они ясно обозначают соглашение о прекращении конфликтов и военных действий.

3. **Немотивированные дипломатические термины** не имеют очевидной связи с их значением и могут быть трудными для понимания без специального знания или контекста. Немотивированные дипломатические термины часто представляют собой заимствованные слова или фразы. Например, в дипломатии термин *протокол – protokol – protocol* обычно относится к набору общепринятых правил, дипломатическими миссиями, главами государств, официальными лицами во время встреч, но его использование может быть неочевидным для тех, кто не знаком с дипломатическим языком.

Заключение. Дипломатическая деятельность, являясь неотъемлемой частью международных отношений, требует комплексного подхода к пониманию терминологического пространства данной сферы. В рамках дипломатики выделяются различные типы терминов, такие как базовые термины, представляющие собой основополагающие концепты, такие как *внешняя политика – tashqi siyosat – foreign policy* и *национальные интересы – milliy manfaatlar – the national interest*, которые служат основой для более сложных понятий. Привлеченные термины из смежных областей знания (политики и юриспруденции) играют значимую роль в формировании единой терминологической системы дипломатии. К таким терминам относятся *суверенитет – suverenitet – souvereignty, автономия – muxtoriyat – autonomy* и *международное право – xalqaro huquq – international law*, которые акцентируют внимание на междисциплинарности данной области знания.

Изучение различий между дипломатическими терминами на разных языках представляет собой важную задачу, требующую системного подхода и глубокого анализа. Исходя из проведенного анализа и классификации можно сказать, что основные принципы и закономерности перевода таких терминов между различными языками, способствует уменьшению вероятностей ошибок при передаче специфических понятий и установлению более точных соответствий между оригиналом и переводом. Кроме этого, построение единой системы классификации и соответствия таких терминов способствует эффективному обмену информацией на международном уровне и содействует успешной дипломатической коммуникации.

Использование таких терминосочетаний, как *экономические санкции – iqtisodiy sanksiyalar – economic sanctions, торговые соглашения – savdo shartnomalari – trade agreements* и *военно-политический альянс – harbiy-siyosiy ittifoq – military-political alliance* подчеркивает многоаспектность современных вызовов в области международных отношений и указывает на необходимость учета контекста при интерпретации этих терминов. Понимание специфики терминосистемы не только улучшает коммуникацию в рамках международных переговоров, но также способствует более глубокому осмыслению процессов глобального управления и разрешения конфликтов на международной арене. В дальнейшем целесообразно продолжить исследования в этой области с акцентом на динамику изменений в терминах в контексте новых вызовов современности, а также рассмотреть влияние культурных аспектов на формирование дипломатической лексики.

Таким образом терминоведческий подход позволяет осуществить классификацию терминов на различные категории, что способствует более глубокому пониманию структуры и динамики изучаемой нами терминологии. Данный подход к отбору и классификации дипломатических терминов позволяет не только определить наличие различных категорий терминов, но также выявить

отсутствие присущих другим терминологиям категорий. Это объясняется тем, что дипломатический язык, как правило, развивается в более широком контексте и подвержена влиянию международных стандартов и практик. Данный феномен может быть связан с тем, что специалисты в области дипломатии, работаюўие в многоязычной среде, где использование локальных терминов может создать путаницу или привести к неправильному толкованию, предпочитают использовать общепринятые термины, которые понятны и актуальны на международной арене. Кроме этого дипломатический язык стремится к унификации, чтобы избежать недоразумений и обеспечить четкость в коммуникации между представителями различных стран.

Список использованной литературы:

(1). Гринев-Гриневич С.В. Терминоведение. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, М., издательский центр «Академия», 2008, 304 с.

(2). Даниленко В.П. Русская терминология. Опыт лингвистического описания. Москва, “Наука”, 1977, 246 с.

(3). Дипломатический словарь. В 3-х т., глав. ред. А.А.Громыко (и др.). Т I, М., Политиздат, 1971, Т I, А-И, 612 с.

(4). Дипломатический словарь. В 3-х т. Глав. ред. А.А.Громыко (и др.). Т II, М., Политиздат, 1971, Т II, К-П, 1971, 592 с.

(5). Дипломатический словарь. В 3-х т. Глав. ред. А.А.Громыко (и др.). Т III, М., Политиздат, 1973, Т III, Р-Я, 1973, 719 с.

(6). Канделаки Т.Л. Семантика и мотивированность терминов. Т.Л.Канделаки. Москва, “Наука”, 1977, 167 с.

(7). Лейчик В.М. Терминоведение. предмет, методы, структура. Изд 3-е. Издательство ЛКИ, 2007, 126 с.

(8). Лотте Д.С. Вопросы заимствования и упорядочения иноязычных терминов и терминоэлементов. М., “Наука”, 1982, 152 с.

(9). Саидов Х.А. Дипломатическая терминология и её особенности в разносистемных языках. Текст научной статьи по специальности «Языкознание и литературоведение». Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук, 2012, с. 220.

(10). Словарь русского языка в 4 томах (малый академический словарь). Под ред. А.П.Евгеньевой. Т I, М., 1987, с. 536.

(11). Суперанская А.В., Подольская Н.В., Васильева Н.В. Общая терминология. Вопросы теории. Изд. 6-е, М., 2012, 248 с.

Фузайлова Виолетта Борисовна (университет Пучен, город Ташкент, магистрант кафедры корейский язык и менеджмент; e-mail: violetta_conference_article@mail.ru)

РОМАНТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ГЛАВНЫХ ГЕРОЕВ РОМАНА ЛУИЗЫ МЭЙ ОЛКОТТ “МАЛЕНЬКИЕ ЖЕНЩИНЫ”

Аннотация. *В статье рассматривается появление романтизма, как нового направления литературы. В представленной статье анализируются романтические образы главных героев произведения американской писательницы Луизы Мэй Олкотт “Маленькие женщины”. Изучены вопросы художественного образа. Проанализированы главные герои романа.*

Ключевые слова: *романтизм, романтический образ, герой, романтизм, реализм, “Маленькие женщины”, литературная самобытность.*

Fuzaylova Violetta Borisovna (Toshkent shahridagi Bucheon universiteti magistranti, koreys tili va menejment fakulteti; e-mail: violettaoksana@mail.ru)

LUIZA MEY ALKOTTNING “KICHIK AYOLLAR” ROMANI BOSH QAHRAMONLARINING ROMANTIK QIYOFASI

Annotatsiya. *Maqolada romantizmni adabiyotda yangi yo‘nalish sifatida paydo bo‘lishi ko‘rib chiqilmoqda. Ushbu maqolada amerikalik yozuvchi Luiza Mey Alkottning “Kichik ayollar” asaridagi bosh qahramonlarning romantik obrazlari tahlil qilindi. Shuningdek, badiiy obraz masalalari o‘rganilib, romanning bosh qahramonlari tahlilga tortildi.*

Kalit so‘zlar: *romantizm, romantik obraz, qahramon, romantizm, realizm, “Kichik ayollar”, adabiy o‘ziga xoslik.*