Чориева Мадина Алиевна (доцент кафедры «Иностранный язык и социальные науки» Азиатского международного университета)

ОНТОЛОГИЯ РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ЭКОСИСТЕМЫ В НОВОМ УЗБЕКИСТАНЕ

Аннотация. *В статье рассматриваются философские и институциональные основы формирования инклюзивной экосистемы в современном Узбекистане. Автор анализирует переход от медицинской к социальной модели инклюзии, обосновывая концепцию «онтологии равных возможностей» как фундаментальную ценность обновленной государственности. Особое внимание уделяется преемственности гуманистических традиций и их реинтерпретации в рамках Стратегии «Узбекистан–2030». В работе доказывается, что инклюзия в Новом Узбекистане трансформируется из узкосоциальной меры в системный фактор устойчивого развития и реализации человеческого капитала.*

Ключевые слова: *Новый Узбекистан, инклюзивная экосистема, онтология возможностей, социальная философия, меритократия, человеческий капитал, универсальный дизайн, стратегия развития.*

Choriyeva Madina Aliyevna (Osiyo xalqaro universiteti "Xorijiy til va ijtimoiy fanlar" kafedrasi dotsenti)

TENG IMKONIYATLAR ONTOLOGIYASI. YANGI O‘ZBEKISTONDA INKLYUZIV EKOTIZIMNI SHAKLLANTIRISH

Annotatsiya. *Maqolada zamonaviy O‘zbekistonda inklyuziv ekotizimni shakllantirishning falsafiy va institutsional asoslari ko‘rib chiqiladi. Muallif inklyuziyaning tibbiy modelidan ijtimoiy modeliga o‘tishni tahlil qilib, "teng imkoniyatlar ontologiyasi" konsepsiyasini yangilangan davlatchilikning fundamental qadriyati sifatida asoslaydi. Insonparvarlik an’analarining vorisiyligi va ularni "O‘zbekiston–2030" strategiyasi doirasida qayta talqin etishga alohida e’tibor qaratilmoqda. Ishda Yangi O‘zbekistonda inkluzivlik tor ijtimoiy me’yordan barqaror rivojlanish va inson kapitalini amalga oshirishning tizimli omiliga aylanib borayotgani isbotlangan.*

Kalit so‘zlar: *Yangi O‘zbekiston, inklyuziv ekotizim, imkoniyatlar ontologiyasi, ijtimoiy falsafa, meritokratiya, inson kapitali, universal dizayn, rivojlanish strategiyasi.*

Chorieva Madina Aliyevna (Associate Professor of the Department of "Foreign Language and Social Sciences" of Asia International University)

EQUAL OPPORTUNITIES ONTOLOGY. FORMING AN INCLUSIVE ECOSYSTEM IN NEW UZBEKISTAN

Annotation. *This article examines the philosophical and institutional foundations of forming an inclusive ecosystem in modern Uzbekistan. The author analyzes the transition from a medical to a social model of inclusion, substantiating the concept of "equal opportunities ontology" as a fundamental value of renewed statehood. Special attention is paid to the continuity of the humanistic traditions and their reinterpretation within the framework of the "Uzbekistan - 2030" Strategy. The work demonstrates that inclusion in New Uzbekistan is transforming from a narrowly social measure into a systemic factor of sustainable development and the realization of human capital.*

Keywords: *New Uzbekistan, inclusive ecosystem, opportunity ontology, social philosophy, meritocracy, human capital, universal design, development strategy.*

Введение. Современный этап развития общества характеризуется переходом от парадигмы формального равенства к концепции реального равенства возможностей. В этом контексте особую актуальность приобретает философское осмысление инклюзивности как онтологического основания социальной реальности. Концепция «Нового Узбекистана» ориентирована на построение справедливого, открытого и инклюзивного общества, в котором каждый индивид обладает возможностями для самореализации.

Онтология равных возможностей выступает как философская рамка, в которой человек рассматривается не только как носитель прав, но и как активный субъект социального бытия. Проблема равных возможностей приобретает подлинно философскую значимость тогда, когда рассматривается не только в нормативно-правовом или социально-экономическом измерении, но в горизонте онтологии – учения о бытии как таковом. В этом контексте равные возможности выступают не как производная от политических решений или институциональных реформ, а как выражение фундаментального способа существования человека в мире и среди других.

Анализ литературы по теме. Автор подходит к инклюзии с точки зрения философии личности, утверждая, что именно признание множественности форм человеческого бытия и их права на существование является ключевым основанием инклюзивного общества. В этих работах проблему равных возможностей рассматривают через призму феноменологического и аксиологического подходов, которые выводят инклюзию за пределы узкополитических категорий и направляют мысль к онтологическому смыслу человеческой свободы и раскрытию потенциала.

Исследование «Why inclusion necessary in education?» (Chorieva, 2025) сосредоточено на практическом измерении инклюзии, анализируя её значение в образовательной среде. Автор аргументирует, что образовательная инклюзия является основой формирования социального капитала, который, в свою очередь, служит фундаментом для расширения равных возможностей в обществе. Работа подчёркивает, что образовательный процесс должен быть ориентирован не только на доступ, но и на включение в диалог, культурную и социальную интеграцию.

Другие социально-ориентированные исследования, например работы Makhmurzaeva (2024) и Abdullayev et al. (2025), анализируют возможности и барьеры реализации инклюзивных практик в обществе Узбекистана. Они вносят ценную эмпирическую перспективу, охватывая как институциональные, так и культурные препятствия внедрения равных возможностей. Эти исследования подчеркивают, что социальные и культурные барьеры могут перекрывать институциональные усилия, если философские и ценностные основания инклюзии не будут усвоены обществом на уровне практик и повседневной культуры.

Методология исследования. Феноменологическая перспектива, развиваемая в этих исследованиях, перекликается с классическими философскими традициями, где человек определяется как субъект, открытый миру, способный к самоопределению и самотождественности. Это создает прочную концептуальную основу для последующего эмпирического анализа возможностей социальной инклюзии.

Отправной точкой является признание онтологического статуса человеческого достоинства. Человек в философской традиции мыслится как существо, обладающее внутренней ценностью, не сводимой к его социальным функциям, экономической полезности или культурной принадлежности. Уже в античной мысли намечается идея соотнесенности справедливости и природы человека, однако лишь в новоевропейской философии формируется представление о равной онтологической значимости всех людей. Различия – природные, социальные, культурные – не затрагивают глубинного уровня бытия личности, где она выступает как носитель свободы и самополагания [1;48–49 с.].

Результаты и анализ. В этом смысле равенство возможностей не может быть понято исключительно как равенство условий или распределение ресурсов. Оно укоренено в более глубоком слое – в самой структуре человеческого существования, которая предполагает открытость миру, способность к выбору и трансцендированию заданных обстоятельств. Экзистенциальная философия, прежде всего в работах Хайдеггера и Сартра, подчеркивает, что человек не исчерпывается наличным состоянием, а всегда выходит за его пределы. Возможность здесь приобретает онтологический статус: она не добавляется к бытию, а составляет его способ. Следовательно, говорить о равных возможностях – значит утверждать равную причастность всех людей к горизонту возможностей как таковому. Неравенство возникает тогда, когда социальные структуры блокируют или искажают эту исходную открытость, превращая возможность в привилегию. Таким образом, проблема инклюзии приобретает онтологическое измерение: речь идет не только об устранении барьеров, но о восстановлении соответствия между сущностной открытостью человека и реальными условиями его существования. Важным аспектом является различие между потенцией и актуализацией. Человеческое бытие содержит в себе множественность возможностей, однако их реализация всегда опосредована социальным контекстом. В этом пункте онтология пересекается с социальной философией: общество предстает как пространство, в котором возможности либо раскрываются, либо подавляются. Следовательно, равенство возможностей предполагает не унификацию, а создание условий для множественных форм самореализации.

Существенную роль играет и межсубъектное измерение. Человек существует не изолированно, а в системе отношений с другими. Признание другого как равного в онтологическом смысле становится условием справедливого социального порядка. Здесь уместно обратиться к идеям диалогической философии и теории признания, где подчеркивается, что идентичность формируется через взаимное признание. Отсутствие такого признания ведет к исключению, маргинализации и, в конечном счете, к онтологическому обеднению социальной реальности [4;154–162 с.].

Онтологические основания равных возможностей раскрываются через несколько взаимосвязанных положений. Во-первых, это признание равной ценности человеческого бытия. Во-вторых, понимание возможности как фундаментальной характеристики существования. В-третьих, интерпретация общества как пространства актуализации возможностей. И, наконец, утверждение межсубъектного признания как условия их реализации.

В результате равные возможности предстают не как внешне навязанная норма, а как выражение внутренней логики человеческого бытия. Именно в этом заключается их философская значимость: они указывают на необходимость такого устройства социальной реальности, которое не противоречит, а соответствует онтологической структуре человека.

Инклюзивность в современном социально-философском дискурсе все чаще выходит за пределы прикладного или политико-административного понимания и требует осмысления в категориях бытия. В этом отношении она предстает не как совокупность мер социальной поддержки или механизм интеграции уязвимых групп, а как способ организации социальной реальности, отражающий фундаментальные характеристики человеческого сосуществования. Исходной предпосылкой такого подхода является признание того, что общество не является однородной системой, а изначально структурировано различиями – культурными, социальными, телесными, когнитивными. Эти различия не носят случайного характера, а выражают множественность форм человеческого существования. Инклюзивность, таким образом, не устраняет различия, а придает им онтологическую легитимность, переводя их из разряда «проблемы» в статус нормального состояния социального бытия [10;193 с.].

С этой точки зрения инклюзивность можно интерпретировать как форму бытия-вместе, в которой инаковость не исключается, а становится условием целостности социальной системы. Подобное понимание перекликается с феноменологической традицией, где Другой рассматривается не как внешний объект, а как конститутивный элемент мира человека. Признание Другого в его отличии выступает не только этическим требованием, но и онтологическим условием существования самого общества. Инклюзивность как форма социального бытия предполагает особую конфигурацию отношений между индивидом и социальными структурами. В инклюзивной модели институты не навязывают универсализированные стандарты, игнорирующие разнообразие, а адаптируются к множественности человеческих состояний. Это означает переход от логики нормализации к логике признания, где различие не корректируется, а учитывается как значимый фактор социального взаимодействия [11;96–97 с.].

Важным аспектом является пространственно-временное измерение инклюзии. Социальное пространство в инклюзивной перспективе перестает быть иерархически организованным и становится открытым, проницаемым для различных форм участия. Временной аспект проявляется в возможности изменения социальных траекторий: инклюзивное общество допускает вариативность жизненных путей, не фиксируя индивида в заранее заданных позициях. Особое значение приобретает категория участия. В традиционных моделях социального устройства участие часто ограничивается формальным доступом к институтам. Инклюзивность же предполагает качественное участие – возможность влиять на процессы, быть услышанным и признанным. Тем самым социальное бытие приобретает диалогический характер, где взаимодействие основано на взаимном признании и открытости.

Нельзя обойти вниманием и роль символического измерения. Инклюзия реализуется не только через институциональные механизмы, но и через язык, образы, культурные коды. Исключение часто закрепляется именно на символическом уровне – через стигматизацию, стереотипы, невидимость определенных групп. Общество в инклюзивной перспективе предстает как динамическая система, способная к самоизменению через признание и включение различий [12;73 с.].

Выводы и рекомендации. Инклюзивность можно определить как онтологически укорененную форму социального бытия, в которой реализуется принцип совместности через признание разнообразия. Она выражает переход от исключающей модели общества к модели, основанной на открытости, диалоге и множественности. В этом смысле инклюзивность не только социальный идеал, но и способ существования общества, соответствующий глубинной природе человеческого бытия как бытия-с-другими.

Проведённый анализ позволяет рассматривать инклюзивную экосистему не как совокупность разрозненных социальных практик, а как целостную форму организации общественного бытия, укоренённую в онтологии равных возможностей. Исходным основанием здесь выступает признание че-

ловека как носителя внутреннего достоинства и открытости возможностям, что требует соотнесения социальной реальности с этой фундаментальной характеристикой человеческого существования [13;114–116 с.].

Перспективы дальнейшего развития связаны с углублением философской рефлексии в сфере социальной политики, усилением межсубъектного измерения общественных отношений и преодолением структурных и символических форм исключения. Только при условии согласования институциональных механизмов с онтологической природой человека возможно формирование устойчивого и справедливого общества

.

Список использованной литературы:

(1). Аристотель. Никомахова этика. М., "Мысль", 1983.
(2). Платон. Государство. Сочинения: в 4 т. М., "Мысль", 1994.
(3). Локк Дж. Два трактата о правлении. М., "Канон", 2009.
(4). Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. М., АСТ, 2018.
(5). Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. М., "Республика", 2000.
(6). Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия. М., "Весь Мир", 2000.
(7). Хоннет А. Борьба за признание. М., "Логос", 2003.
(8). Фуко М. Надзирать и наказывать. М., "Ad Marginem", 1999.
(9). Бурдье П. Социальное пространство и символическая власть. М., Институт экспериментальной социологии, 2005.
(10). Chorieva M.A. Why inclusion necessary in education? International Journal of Science and Technology, Vol. 2, № 05, 193–194, 2025. DOI:10.70728 /tech. v2.i05.067
(11). Chorieva M.A. The importance of an inclusive society Web of Scientists and Scholars: Journal of Multidisciplinary Research, Vol. 2, № 6, p. 95–97, 2024.
(12). Chorieva M.A. Ontological and axiological foundations of an inclusive society Emerging Frontiers Library for The American Journal of Engineering and Technology, vol. 7, № 10, p. 72–74, 2025.
(13). Chorieva M.A. What is inclusion and why is it necessary in education? Western European Journal of Linguistics and Education, vol. 3, № 03, p. 113–116, 2025.

Сиразетдинова Лилия Алимджановна (Андижанский государственный университет, доцент; E-mail: sirazetdinova.liliya.thebest@gmail.com)

ПРОНИКНОВЕНИЕ АНГЛИЦИЗМОВ В КОМПЬЮТЕРНУЮ ЛЕКСИКУ РУССКОГО ЯЗЫКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. *В статье анализируется проникновение англицизмов в компьютерную лексику русского языка в XXI веке. Актуальность обусловлена глобализацией и доминированием английского языка в сфере информационных технологий. Использованы лексикографический, сравнительный и социолингвистический методы. Выявлены основные модели адаптации заимствований (фонетическая, морфологическая, семантическая) и их функциональная роль в различных типах дискурса, а также рассмотрена конкуренция с русскими эквивалентами. Научная новизна заключается в комплексном анализе, практическая значимость – в применении результатов для стандартизации терминологии.*

Ключевые слова: *англицизмы, компьютерная лексика, терминология, заимствования, глобализация, информационные технологии, языковая адаптация, семантические изменения, социолингвистика, цифровая коммуникация.*

Sirazetdinova Liliya Alimdjanovna (Andijon davlat universiteti dotsenti)

KOMPYUTER LEKSIKASIDA INGLIZCHA O'ZLASHMALARINING ZAMONAVIY BOSQICHDAGI RIVOJI

Annotatsiya. *Maqolada XXI asrda inglizcha o'zlashmalarning rus tilidagi kompyuter leksikasiga kirib borish jarayoni tahlil qilinadi. Tadqiqotning dolzarbligi globallashuv va axborot texnologiyalari sohasida ingliz tilining ustunligi bilan izohlanadi. Ishda leksikografik, qiyosiy va sotsiolingvistik metodlardan foydalanilgan. O'zlashmalarning asosiy moslashuv modellari (fonetik, morfologik va semantik) hamda ularning turli diskurs turlaridagi funksional roli aniqlangan, shuningdek, ruscha ekvivalentlar bilan raqobati ko'rib chiqilgan. Tadqiqotning ilmiy yangiligi kompleks yondashuvda, amaliy ahamiyati esa natijalarni terminologiyani standartlashtirishda qo'llash imkoniyatida namoyon bo'ladi.*

Kalit so'zlar: *anglitsizm, kompyuter leksikasi, terminologiya, til o'zlashuvi, globalizatsiya, axborot texnologiyalari, lingvistik moslashuv, semantik o'zgarishlar, sotsiolingvistika, raqamli kommunikatsiya.*