В отличие от традиционных страноведческих заданий, предложенная методика ориентирована на глубокую интерпретацию культурных смыслов и их использование в реальной коммуникации. Это соответствует положениям концепции диалога культур и способствует формированию рефлексивной позиции обучающихся [Степанов, 2004].

Перспективы дальнейших исследований связаны с количественной оценкой эффективности методики и расширением спектра культурных концептов в зависимости от уровня языковой подготовки обучающихся.

Выводы. Интеграция культурных концептов в систему заданий по английскому языку является эффективным средством формирования межкультурной коммуникативной компетенции. Использование концептов позволяет представить культуру не как набор фактов, а как целостную систему ценностей и смыслов, отражённых в языке.

Предложенная методика основана на принципах системности, коммуникативной направленности и культурного сопоставления и может быть адаптирована к различным уровням обучения. Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой диагностических инструментов оценки социокультурной компетенции и расширением перечня культурных концептов, включаемых в учебный процесс.

Список использованной литературы:

(1). Байрам М. Обучение и оценивание межкультурной коммуникативной компетенции. М. Иностранные языки, 2008, 184 с.

(2). Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М., "Русский язык", 2005, 336 с.

(3). Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика. М., "Академия" 2009, 336 с.

(4). Зимняя И.А. Педагогическая психология. М., "Логос", 2010, 384 с.

(5). Маслова В.А. Лингвокультурология. М., "Академия", 2001, 208 с.

(6). Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. М., "Просвещение", 2000, 223 с.

(7). Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам. М., "Высшая школа", 2014, 280 с.

(8). Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций. М., "Просвещение", 2010, 240 с.

(9). Степанов Ю.С. Константы: словарь русской культуры. М., "Академический проект", 2004, 824 с.

(10). Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., "Слово", 2008, 264 с.

(11). Фурманова В.П. Межкультурная коммуникация и обучение иностранным языкам. М.. "Иностранные языки", 2006, 256 с.

(12). Халеева И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи. М.,"Высшая школа", 1989, 238 с.

(13). Byram M. Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. Clevedon: Multilingual Matters, 1997, 124 p.

(14). Hofstede G. Cultures and Organizations: Software of the Mind. New York: McGraw-Hill, 2010, 576 p.

(15). Kramsch C. Context and Culture in Language Teaching. Oxford: Oxford University Press, 1993, 295 p.

Атаханова Гулмира Шавкатовна (кандидат филологических наук, доцент кафедры западных языков и литературы университета Мамуна; atakhanova2948813@gmail.com)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕЖУРОВНЕВОГО ПОДХОДА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВОЗРАСТНОЙ КАТЕГОРИЗАЦИИ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация. *В статье анализируется межуровневая категоризация номинаций возраста человека в английском языке. Исследование выполнено в рамках уровневой теории языка с применением межуровневого подхода, направленного на выявление системных связей между единицами различных языковых уровней. Рассматриваются основные типы номинаций возраста на лексическом, фразеологическом и синтаксическом уровнях. Установлено, что номинации возраста обладают межуровневым характером и репрезентируют все основные этапы жизненного цикла человека. Полученные результаты подтверждают системность возрастной категоризации и методологическую значимость межуровневого подхода при изучении семантических категорий языка.*

Ключевые слова: *номинации возраста человека; межуровневая категоризация; уровневая организация языка; лексический уровень; фразеологический уровень; синтаксический уровень.*

Ataxanova Gulmira Shavkatovna (filologiya fanlari nomzodi, Mamun universiteti "G'arb tillari va adabiyoti" kafedrasi dotsenti; atakhanova2948813@gmail.com)

INGLIZ TILIDA YOSH KATEGORIYASINING TASNIFIDA DARAJALARARO YONDASHUVNING SAMARADORLIGI

Annotatsiya. *Maqolada ingliz tilida inson yoshini ifodalovchi nominatsiyalarning darajalararo tasnifi tadqiq etiladi. Tadqiqot til tizimining darajaviy tashkil etilishi konsepsiyasi va darajalararo yondashuv asosida olib borilgan. Inson yoshiga oid nominatsiyalar leksik, frazeologik va sintaktik darajalarda tahlil qilinadi. Natijalar yosh nominatsiyalarining darajalararo xususiyatga egaligini hamda inson hayotining asosiy bosqichlari til tizimining turli darajalarida izchil ifodalanishini ko'rsatadi. Olingan xulosalar darajalararo yondashuvning semantik kategoriyalarni o'rganishdagi nazariy ahamiyatini tasdiqlaydi.*

Kalit so'zlar: *inson yoshining nominatsiyalari, darajalararo tasnif, til tizimining darajaviy tashkil etilishi, leksik daraja, frazeologik daraja, sintaktik daraja.*

Atakhanova Gulmira Shavkatovna (Doctor Of Philosophy (PhD), Docent, Department of Western Languages and Literature, Mamun University; atakhanova2948813@gmail.com)

THE EFFECTIVENESS OF THE INTER-LEVEL APPROACH IN THE STUDY OF AGE CATEGORIZATION IN THE ENGLISH LANGUAGE

Annotation. *The article focuses on the inter-level categorization of linguistic units denoting human age in the English language. The study is conducted within the framework of the level-based theory of language and applies an inter-level approach to identify systemic relationships between linguistic units across different levels. Age nominations are analyzed at the lexical, phraseological, and syntactic levels. The findings reveal that age-related nominations exhibit an inter-level character and represent the major stages of the human life cycle. The results confirm the systemic nature of age categorization and the methodological relevance of the inter-level approach in the study of semantic categories.*

Keywords: *nominations of human age; inter-level categorization; level-based organization of language; lexical level; phraseological level; syntactic level.*

Введение. В современной лингвистике категория возраста рассматривается как значимая семантическая категория, отражающая универсальные параметры человеческого опыта. Её языковая репрезентация отличается многоуровневым характером и разнообразием средств выражения, что требует комплексного межуровневого анализа. Актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью системного описания НВЧ как межуровневого языкового явления в английском языке.

Обзор литературы. Концепция уровневой организации языка получила развитие в лингвистике середины XX века, прежде всего в рамках американской дескриптивной традиции и в трудах Э.Бенвениста, который рассматривал межуровневый подход как эффективный инструмент выявления системной организации языка [1]. Язык представляет собой иерархически организованную систему уровней, каждый из которых характеризуется собственным набором единиц и структурно-семантических отношений [2;3]. Как отмечает М.И.Расулова, языковые уровни не изолированы, а взаимодействуют и пересекаются, что обусловливает методологическую значимость межуровневого подхода при систематизации языковых средств выражения исследуемой категории [4].

Методы исследования. В исследовании используется комплекс методов, основанный на межуровневом подходе, направленном на выявление системных связей между единицами различных языковых уровней. Применяются структурно-семантический и компонентный анализ, а также методы классификации и количественного анализа, что позволяет установить функционально-семантическую специфику номинаций возраста человека в современном английском языке. В рамках межуровневого анализа выделяются лексические, фразеологические и синтаксические средства репрезентации НВЧ.

Анализ и результаты. Анализ языкового материала показал, что наибольшая доля НВЧ представлена простыми словами (24%), что объясняется их высокой семантической ёмкостью и функциональной значимостью. По И.Р.Гальперину, простые слова фиксируют универсальные знания о мире и человеке [5]. В исследуемом материале они реализуются преимущественно в форме имён существительных, числительных и прилагательных.

Наиболее частотной подгруппой являются имена существительные, охватывающие основные семантические типы возрастной номинации. Существительные, обозначающие лицо (child, adult, boy, girl, infant), как правило, выражают прямое значение возраста, тогда как неодушевлённые и абстрактные существительные (spring, winter, mouse) реализуют переносную возрастную семантику

[6]. Числительные выполняют прямую номинативную функцию обозначения возраста и одновременно маркируют концептуальные возрастные рубежи (to live to be a hundred). Особую группу образуют числительные с компонентом -teen, отражающие переходный возрастной этап. Имена прилагательные активно участвуют в репрезентации возрастной семантики (old, young, mature), преимущественно в сочетании с существительными, что соответствует их сигнификатив-ной природе [7]. В ряде случаев они функционируют субстантивно (the young, the old), а также реализуют имплицитную возрастную семантику, выявляемую компонентным анализом (ashy → grey → hoary → old).

Производные НВЧ составляют 22% и формируются преимущественно путём аффиксации. Значение таких единиц обусловлено семантикой словообразовательных аффиксов и производящих основ (childhood, youngster, youthful, teenager), что соответствует их номинативно-характеризующей функции [8]. Сложные НВЧ (17 %) образуются по продуктивным моделям N+N и Adj+N (schoolboy, street-boy, freshman, old-wife, teen-age) с участием различных частей речи. Наименьшую группу составляют сложнопроизводные единицы (4%), сочетающие словосложение и аффиксацию (middle-aged, old-timer, teenager, golden-ager).

Фразеологические НВЧ характеризуются осложнённой семантикой и занимают промежуточное положение между лексическим и синтаксическим уровнями. Наиболее продуктивной является модель Adj+N (advanced age, a spring chicken, golden age, callow youth) [9].

На синтаксическом уровне НВЧ реализуются в форме словосочетаний и предложений, преимущественно по адъективно-субстантивной модели Adj+N, в которой возрастная характеристика эксплицитно или имплицитно актуализируется прилагательным (innocent infant, old gentleman, verdant youth, wee lad). Кроме того, НВЧ могут реализовываться на уровне целого текста, где возрастная семантика формируется совокупностью лексических, синтаксических и контекстуальных средств: Caterina was perhaps *fifteen*, certainly *no older*, just entering *the first flower of womanhood*. Her face was *heart-shaped*, its features *elfin* with dark, *lustrous eyes* and *smooth, shining hair* that fell unbound to her shoulders and beyond, held in place around the *smooth forehead* by silver band. The *litheness of her movements* suggested an *agile body* beneath her costly robe, and she seemed to be at once *sophisticated* and untamed, a well-educated Venetians *maiden* with a streak of *wildness* about her [10].

Выводы и результаты. В результате проведённого исследования с применением межуровневого подхода выявлено 1633 НВЧ в английском языке. Разработана структурно-уровневая классификация НВЧ, определены устойчивые лексические маркеры возрастной семантики и установлены основные типы межуровневых корреляций, обеспечивающих системность возрастной категоризации. Проведённый анализ показал, что НВЧ обладают выраженным межуровневым характером и функционируют на лексическом, фразеологическом, синтаксическом и текстовом уровнях. Все основные этапы жизненного цикла человека репрезентированы на каждом из указанных уровней, что подтверждает системный характер возрастной категоризации и методологическую эффективность межуровневого подхода при исследовании семантических категорий языка.

Список использованной литературы:

[1]. Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., “Прогресс”, 1974, с. 64.

[2]. Общее языкознание. Внутренняя структура языка. М., “Наука”, 1972, с. 97; 114.

[3]. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. Учебное пособие, М., “Флинта”, 2005, с. 75

[4]. Расулова М.И. Проблемы лексической категоризации в разносистемных языках (на материале английского и узбекского языков). Дис. ...д-ра филол. наук, Ташкент, 1997, с. 54–55.

[5]. Гальперин И.Р. Информативность единиц языка. Пособие по курсу общего языкознания, М., “Высшая школа”, 1974, 175 с.

[6]. Лингвистический энциклопедический словарь. Ярцева В.Н. М., “Наука”, 1990, 683 с.

[7]. Уфимцева А.А. Типы словесных знаков. М., 1974, с. 153.

[8]. Ашурова Д.У. Производное слово в свете коммуникативной теории языка. Ташкент, “Фан”, 1991, с. 18

[9]. Кунин А.В. Курс фразеологии современного английского языка. М., “Высшая школа”, Дубна, издательский центр «Феникс», 1996, 381 с.

[10]. Miles K. and Butler D. Marco Polo. New York, 1982, p. 37.