Kirish (Introduction). Dunyo bo'yicha foydali qazilma boyliklariga bo'lgan ehtiyojning o'sishi, ularni qazib olish va qayta ishlash juda murakkab texnik jarayonlar ekanligini hisobga olgan holda, kon-metallurgiya sanoatining rivojlanishi uchun malakali kadrlarga bo'lgan talabning ortishi, bu sohada mutaxassislar tayyorlaydigan oliy ta'lim maussasalaridagi ta'lim jarayonini tubdan o'zgartirishni taqazo etadi. So'nggi yillarda kon-metallurgiya sanoatidagi texnik va texnologik yangiliklar natijasida katta o'zgarishlar kuzatilib, tog'-kon muhandisining yangi qiyofasini shakllantirishda oliy ta'limning fan o'quv dasturlari mazmunini "Barqaror rivojlanish maqsadlari (Sustainable Development Goals – SDGs)" xalqaro o'quv dasturlari bo'yicha takomillashtirish, talabalarda yangi kompetetsiyalarni rivojlantirish, innovatsion yondashuvlarni hisobga olgan holda, yangicha pedagogik tizim yaratish ustivor vazifalaridan biri sifatida qaralmoqda [1].

Mavzuga oid adabiyotlarning tahlili (Literature review). Oliy ta'lim tizimi mazmunini tubdan o'zgartirish bo'yicha yurtimizda olib borilayotgan islohotlar natijasida, ishlab chiqarish va xizmat ko'rsatish sohalariga malakali mutaxassislarni yetkazib berishga alohida e'tibor qaratilmoqda. Bunda, eng avvalo, ta'limni hozirgi kun talablariga moslashtirirsh va uni sohalar bo'yicha integratsiyasini ta'minlash ustuvor vazifalardan biri hisoblanadi. Jumladan, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining farmonlarida ham "geologiya sohasida zamonaviy ta'lim standartlarini keng joriy etgan holda malakali kadrlarni tayyorlash tizimini yo'lga qo'yish hamda ilmiy tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy etish"ni jadallashtirish, konchilik sohasida bo'lajak mutaxassis kadrlarni tayyorlashda yangi innovatsion pedagogik texnologiyalarni yaratish, o'quv dasturlarini ishlab chiqarish jarayonlariga moslashtirish asosida nazariya bilan amaliyotning uzviyligini ilmiy-pedagogik jihatdan ta'minlash zaruriyatini keltirib chiqardi [2]. Shu nuqtayi nazardan, texnika oliy ta'lim muassasalarida "Fizika" fanini o'qitishni har bir mutaxassislik xususiyatlaridan kelib chiqqan holda tashkil etish, nazariy bilimlarning aniq bir yo'nalishda qo'llash, ishlab chiqarishdagi texnologik jarayonlarni o'z ichiga olgan fizik hodisalarning tub mohiyatini tushunish va mutaxassislik fanlarini mukammal o'rganishga xizmat qiladi.

Tahlil va natijalar (Analysis and results). Ilmiy-pedagogik tahlillar shuni ko'rsatdiki, bo'lajak kon -metallurgiya sanoati tizimi mutaxassislarini tayyorlashda fizika fanidan mutaxassislikka mos tajriba ishlarni olib borish nazariy bilimlarni aniq bir yo'nalishda qo'llash va talabalarning o'z tanlagan yo'nalishlariga bo'lgan qiziqishni ortirishga xizmat qiladi. "Fizika" fanidan mutaxassislikka mos tajriba ishlarni tashkil etish va o'tkazishning afzalliklari quyidagilardan iborat:

1. Nazariya va amaliyot uyg'unligi ta'minlash.

•Darsda o'rganilgan nazariy bilimlar amalda sinovdan o'tkaziladi.

•Abstrakt formulalar va qonunlar real hodisalarda namoyon bo'ladi, bu esa tushunishni osonlashtiradi [3].

2. Kasbiy tayyorgarlikni oshirish.

•Tажriba ishlarining mutaxassislik yo'natirilishi kelajakda olib boradigan mehnat faoliyatiga to'g'ridan to'g'ri yordam beradi.

•Kon-metallurgiya sohasida uchraydigan fizik jarayonlarni tahlil qilish ko'nikmasi hosil bo'ladi.

3. Muammoli vaziyatlarda yechim topish malakasini rivojlantirish.

•Tajriba ishlarida olingan natijalar va ulardagi xatolikllarni aniqlash, tahlil qilish, yuzaga keladigan mummoli vaziyatlarda optimal qaror qabul qilish qobiliyatini kuchaytiradi [4].

4. Asbob-uskunalar bilan ishlash.

•Zamonaviy o'lchash qurilmalari, sensorlar, avtomatizatsiya tizimlari bilan ishlash ko'nikmasi hosil bo'ladi. Bu esa ish joyida tez moslashish va ish samaradorligini oshirishga yordam beradi.

5. Ilmiy tadqiqotga qiziqishni uyg'otish.

•Mutaxassislikka oid tajriba ishlar talabani yangi bilimlarni izlab topishga ilhomlantiradi.

•Ilmiy maqolalar yozish, innovatsion loyihalarda ishtirok etish imkoniyati paydo bo'ladi.

6. Jamoada ishlash va muloqot ko'nikmalarini rivojlantirish.

•Tajriba ishlari, ko'pincha, guruhda amalga oshiriladi, bu esa hamkorlik va vazifalarni taqsimlash madaniyatini shakllantiradi.

Oliy ta'lim muassalarida konchilik va metallurgiya yo'nalishi talabalari uchun bajariladigan tajriba ishlarining mazmuni, eng avvalo, o'quv dasturiga mos kelishi, mutaxassislik fanlaridagi ba'zi tushunchalarni shakllantirishga yordam berishi va ishlab chiqarishdagi texnologik jarayonlarni fizik qonuniyatlar bilan tushuntirishga qaratilgan bo'lishi kerak. Bunda an'anaviy bajarilgan tajriba ishlarini butunlay rad etmasdan, ulardagi tadqiqot ob'ektini o'zgartirgan holda bajarishni tavsiya etish ham mutaxassislikka oid tajriba ish-

тические стратегии в русском и узбекском языках диаметрально противоположны. Русская ирония – это ирония **контраста и гиперболы**, стремящаяся к яркому стилистическому жесту. Узбекская ирония – это ирония **контекста и литоты**, работающая на полутонах и требующая от читателя глубокой культурной сопричастности для дешифровки подтекста. Если Тэффи манипулирует системными связями слов внутри языка (каламбуры, оксюмороны), то Каххар и Гулям манипулируют прагматикой социального взаимодействия. Однако оба типа иронии выполняют важнейшую когнитивную функцию – они служат инструментом экономии ментальных усилий. Ироническая конструкция позволяет упаковать сложную критическую оценку в краткую форму, которая активирует у адресата мгновенный катарсис через узнавание истины.

Ирония в русском и узбекском языках является высшей формой проявления лингвистического интеллекта. Она доказывает, что лексическое значение не является застывшей структурой, а представляет собой динамический процесс взаимодействия знака, сознания и социума. Использование модели «семантической трапеции» в сочетании с теорией концептуальной интеграции позволяет не только описать типологию иронических конструкций, но и понять, как через «смеховой мир» человек обретает свободу над обстоятельствами и языковыми догмами.

Список использованной литературы:

(1). Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., "Художественная литература", 1990, 543 с.

(2). Выготский Л.С. Психология искусства. М., "Искусство", 1986, 573 с.

(3). Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., "ЛКИ", 2008, 288 с.

(4). Маҳмудов Н. Тилнинг эгаси – инсон. "Тил ва дил", Тошкент, 2013.

(5). Тэффи Н.А. Собрание сочинений: В 3 т., М., "Терра", 2008.

(6). Худайберганова Д. Матннинг антропоцентрик талқини. Тошкент, "Фан", 2013.

(7). Қаххор А. Асарлар. 5 жилдлик. Тошкент, Ғафур Ғулом номидаги нашриёт, 1987–1989.

(8). Fauconnier G. Mappings in Thought and Language. Cambridge University Press, 1997, 205 p.

(9). Sperber D., Wilson D. Relevance: Communication and Cognition. Oxford: Blackwell, 1995, 338 p.

(10). Холбутаева Ф.Б. (2021). Пословицы как особое средство выразительности в романе ФМ Достоевского «Бедные люди». Молодежная наука: вызовы и перспективы.

(11). Холбутаева Ф.Б., Назарова Л.М. (2024). Вклад выдающегося русского филолога А.А. Потебни в развитие русского языкознания. ББК 74+ 81я431 П78, 372.

(12). Холбутаев Г.О., Холбутаева Ф.Б. (2024). Лексико-семантическая система и отражаемая ею «предсистема». ББК 74+ 81я431 П78, 376.

(13). Холбутаева Ф.Б. (2024). «измерения» лексико-семантической системы. Редакционная коллегия, 531.

(14). Набижанова Н.Н. (2023). Способы выражения субъективной оценки в существительных русского и узбекского языков. PEDAGOG, с. 189–196.

(15). Набижонова Н.Н. Гендерный признак феминности в русских и узбекских паремиях. Редакционная коллегия 2, с. 74–76, 2020.

(16). Набижонова Н.Н. Максимилиан Волошин и его любимые женщины. Pedagog 7(9), с. 118–123, 2024.

Касимов Ильнур Равильевич (Андижанский филиал Кокандского государственного университета преподаватель русского языка и литературы; e-mail: Skypeoxygen@mail.ru)

ТИПОЛОГИЯ СПОСОБОВ СЕМАНТИЗАЦИИ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ В УЧЕБНОЙ ЛЕКСИКОГРАФИИ: КОРРЕЛЯЦИЯ СО СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИМИ ТИПАМИ

Аннотация. *В статье рассматриваются способы толкования устойчивых сочетаний русского языка в учебных словарях. Исследование направлено на выявление корреляций между структурно-семантическими типами фразеологических единиц (сращениями, единствами, сочетаниями) и стратегиями их семантизации. Демонстрируется функциональная специализация синонимического, описательного и комбинированного методов. Опираясь на классификацию В.В.Виноградова, разработаны оптимальные модели семантизации для каждого фразеологического типа. Результаты анализа могут применяться при составлении фразеологических словарей для изучающих русский язык.*

Ключевые слова: *фразеология, способы семантизации, учебная лексикография, фразеологический словарь, структурно-семантическая классификация.*

Kasimov Ilnur Ravilevich (Qo‘qon universiteti Andijon filiali Rus tili va adabiyoti o‘qituvchisi; e-mail: Skypeoxygen@mail.ru)

FRAZEOLOGIZMLARNI O‘QUV LEKSIKOGRAFIYASIDA SEMANTIZATSIYA QILISH USULLARINING TIPOLOGIYASI: STRUKTURAVIY-SEMANTIK TURLAR BILAN KORRELYATSIYA

Annotatsiya. *Maqolada rus tilining barqaror birikmalarini ta’limiy lug‘atlarda izohlash usullari tahlil qilinadi. Tadqiqot frazeologik birliklarning strukturaviy-semantik turlari va ularni semantizatsiya qilish strategiyalari o‘rtasidagi bog‘liqlikni aniqlashga qaratilgan. Sinonimik, tavsifiy va kombinatsiyalangan usullarning funksional ixtisoslashuvi ko‘rsatilgan. V.V.Vinogradovning klassifikatsiyasiga asoslanib, har bir frazeologik tur uchun optimal semantizatsiya modeli ishlab chiqilgan. Tahlil natijalari rus tilini o‘rganuvchilar uchun frazeologik lug‘atlar tuzishda qo‘llanilishi mumkin.*

Kalit so‘zlar: *frazeologiya, semantizatsiya usullari, o‘quv leksikografiyasi, frazeologik lug‘at, strukturaviy-semantik tasnif.*

Kasimov Ilnur Ravilevich (Andijan Branch of Kokand State Pedagogical University Russian Language Instructor; e-mail: Skypeoxygen@mail.ru)

TYPOLOGY OF METHODS FOR SEMANTICIZING PHRASEOLOGICAL UNITS IN EDUCATIONAL LEXICOGRAPHY: CORRELATION WITH STRUCTURAL-SEMANTIC TYPES

Annotation. *The article analyzes methods of explaining Russian stable word combinations in educational dictionaries. The research focuses on identifying correlations between structural-semantic types of phraseological units (fusions, unities, collocations) and strategies for their semanticization. Functional specialization of synonymic, descriptive, and combined methods is demonstrated. Based on V.V. Vinogradov's classification, optimal semanticization models are developed for each phraseological type. Research findings can be applied in compiling phraseological dictionaries for Russian language learners.*

Keywords: *phraseology, semanticization methods, educational lexicography, phraseological dictionary, structural-semantic classification.*

Введение. Фразеологические единицы русского языка представляют значительную сложность для изучающих язык, поскольку их значение не выводится из суммы значений компонентов. Актуальность исследования определяется несколькими факторами. Во-первых, возрастающий интерес к изучению русского языка в странах Центральной Азии, включая Узбекистан, требует создания учебных фразеологических словарей, адаптированных к потребностям инофонов. Во-вторых, существующие фразеологические словари используют различные способы семантизации без четкого обоснования выбора метода применительно к конкретным типам единиц, что затрудняет систематическое изучение устойчивых выражений.

Литературный анализ. Теоретические основы семантизации фразеологизмов заложены в трудах В.В.Виноградова, разработавшего классификацию устойчивых сочетаний по степени семантической спаянности компонентов [5]. Ученый выделил три типа: фразеологические сращения (идиомы с полностью утраченной мотивацией), фразеологические единства (образные выражения с прозрачной внутренней формой) и фразеологические сочетания (обороты с частично связанным значением компонентов). Классификация В.В.Виноградова до сих пор служит методологической базой фразеологических исследований, поскольку степень идиоматичности напрямую влияет на стратегию лексикографического описания.

Н.М.Шанский развил концепцию В.В.Виноградова, уточнив критерии разграничения типов и обосновав необходимость различных подходов к их толкованию [6]. Современные работы по лексикографии (А.Н.Баранов, Д.О.Добровольский [10]) развивают когнитивный подход к описанию фразеологизмов, предлагая включать в толкование информацию о концептуальных метафорах и культурных кодах. Авторы подчеркивают значимость восстановления образной основы для адекватного понимания устойчивых выражений инофонами.

Значительный вклад в развитие теории лингвострановедческой лексикографии внесли исследования, посвященные роли историко-этимологических справок в описании фразеологизмов. Ю.С. Скрыльников и И.Р.Касимов рассмотрели этимологические справки как компонент толкования русских наречных фразеологизмов в словаре учебного типа [11], показав необходимость восстановления утраченной мотивации для единиц с затемненной внутренней формой. И.Р.Касимов обосновал статус историко-этимологических справок как облигаторного компонента лингвострановедческих фразеологических словарей [12], разработав типологию моделей справок для фразеологизмов раз-

личного генетического происхождения. В дальнейших работах И.Р.Касимов предложил типологию и таксономию историко-этимологических параметров в лингвострановедческом описании фразеологии русского языка [12], что позволило систематизировать подходы к культурологическому комментированию устойчивых выражений.

Методология исследования. Исследование базируется на комплексной методологии, объединяющей несколько методов. Описательный метод применялся для характеристики способов семантизации фразеологизмов в существующих словарях и выявления особенностей каждого метода толкования. Метод компонентного анализа использовался при изучении семантической структуры фразеологизмов различных типов, что позволило установить соотношение денотативного, сигнификативного и коннотативного компонентов значения. Сравнительно-типологический метод дал возможность сопоставить принципы толкования в словарях различных типов и выявить оптимальные стратегии семантизации.

Анализ и результаты. Анализ картотеки позволил выявить функциональную специализацию способов семантизации применительно к различным структурно-семантическим типам фразеологизмов.

Исследование показало, что синонимический способ оптимален для фразеологических сочетаний с ослабленной образностью. Из 100 проанализированных сочетаний 78 единиц толковались синонимическим способом в большинстве словарей. Примеры: «закадычный друг» – близкий друг; «потупить взор» – опустить глаза; «сгорать от стыда» – стыдиться. Семантика данных единиц приближается к значению отдельного слова, образная основа ослаблена, компоненты частично сохраняют самостоятельность. Синонимическое толкование передает денотативное содержание, достаточное для понимания и употребления фразеологизма в речи.

Применение синонимического способа к фразеологическим единствам выявило его ограниченность: из 100 единств лишь 15 получали адекватное толкование через синонимы. Примеры: «вешать голову» – унывать; «задирать нос» – зазнаваться. Большинство единств (85 единиц) требовали дополнительных пояснений, поскольку синонимы не раскрывали образную основу, критически важную для запоминания и правильного употребления.

Для фразеологических сращений синонимический способ оказался неэффективным: из 100 сращений ни одна единица не получила полноценного толкования через синонимы. Примеры показывают недостаточность метода: «бить баклуши» – бездельничать (утрачена связь с изготовлением деревянных заготовок); «собаку съесть» – быть знатоком (не объяснена логика метафоры). Отсутствие этимологического комментария делает сращения непрозрачными для инофонов [12].

Описательный способ толкования раскрывает содержание фразеологизма через развернутую дефиницию с указанием существенных признаков обозначаемого явления. Метод позволяет передать денотативные и коннотативные компоненты значения, стилистические оттенки, типичные контексты употребления. Недостаток – объемность толкований, усложняющая восприятие и увеличивающая размер словаря.

Анализ показал оптимальность описательного способа для фразеологических сращений. Из 100 сращений 92 единицы получали адекватное толкование описательным методом. Примеры: «попасть впросак» – оказаться в неловком, затруднительном положении по своей оплошности, неосторожности; «точить лясы» – вести пустые, несерьезные разговоры, болтать о пустяках. Развернутые дефиниции компенсируют утрату мотивации, объясняют коннотации, указывают на типичные ситуации употребления.

Для фразеологических единств описательный способ применялся в 67 случаях из 100, демонстрируя эффективность при необходимости раскрыть образную основу. Примеры: «первая ласточка» – первый признак появления, начала чего-либо нового, хорошего; самое раннее проявление каких-либо позитивных изменений; «плыть по течению» – пассивно подчиняться обстоятельствам, не проявляя собственной инициативы, действуя так, как складываются события. Толкования эксплицируют метафорическую основу, облегчая понимание связи между прямым и переносным значением.

Применение описательного способа к фразеологическим сочетаниям выявило избыточность метода: из 100 сочетаний лишь 22 единицы требовали развернутых дефиниций.

Комбинированный способ объединяет синонимическое и описательное толкование, стремясь соединить лаконичность первого с точностью второго. Структура комбинированных дефиниций варьируется: синоним может предшествовать описательной части или следовать за ней.

Практическая значимость результатов заключается в возможности применения разработанных рекомендаций при составлении учебных фразеологических словарей для изучающих русский язык. Дифференцированный подход к выбору способа толкования повышает эффективность семантизации, облегчает запоминание устойчивых выражений, способствует формированию фразеологической компетенции. Типовые модели толкований для каждого структурно-семантического типа обеспечивают единообразие лексикографического описания при сохранении гибкости применительно к конкретным единицам.

Список использованной литературы (References):

(1). Молотков А.И. Фразеологический словарь русского языка. Сост: Л.А.Войнова, В.П.Жуков, А.И. Молотков, А.И.Федоров. 6-е изд., испр. и доп. М., "Астрель", АСТ, 2001, 510 с.

(2). Жуков В.П. Словарь русских пословиц и поговорок. 7-е изд., стереотип. М., "Русский язык", 2000, 544 с.

(3). Фёдоров А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка. М., АСТ, "Астрель", 2008, 878 с. уже актуальное)

(4). Шанский Н.М., Быстрова Е.А. Фразеологический словарь русского языка. М., "Просвещение", 1994, 271 с.

(5). Виноградов В.В. Основные понятия русской фразеологии как лингвистической дисциплины. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М., Наука, 1977, с. 118–139.

(6). Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. 6-е изд. М., Книжный дом «Либроком», 2012, 272 с.

(7). Быстрова Е.А. Учебный фразеологический словарь. М., "АСТ-Пресс", 1997, 381 с.

(8). Жуков В.П. Семантика фразеологических оборотов. М., URSS, 2019, 160 с.

(9). Жуков А.В. Лексико-фразеологический словарь русского языка. 2-е изд., испр. и доп. М., АСТ, "Астрель', 2010, 704 с.

(10). Баранов А.Н., Добровольский Д.О. Аспекты теории фразеологии. М., "Знак", 2008, 656 с.

(11). Скрыльников Ю.С., Касимов И.Р. Этимологические справки как компонент толкования русских наречных фразеологизмов в словаре учебного типа. Языки и литература в поликультурном пространстве. Материалы Международной научно-практической конференции. М., издательство «Перо», 2021, с. 69–73.

(12). Касимов И.Р. Историко-этимологические справки как важный компонент лингвострановедческих фразеологических словарей. Universum: филология и искусствоведение. 2024, № 12 (126), с. 37–39.

Набижонова Нодирабону Нозимжон кизи (преподаватель Андижанского филиала Кокандского университета; nodik.9521@mail.ru)

ГЕНДЕРНЫЙ ДИСКУРС КАК ОБЪЕКТ ДИАХРОНИЧЕСКОГО ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Аннотация. *В статье рассматривается гендерный дискурс как объект диахронического лингвистического анализа. Гендер понимается как социально и культурно обусловленная категория, отражающаяся в языке и дискурсивных практиках различных исторических эпох. Целью исследования является выявление теоретических и методологических оснований изучения исторической динамики гендерного дискурса, а также определение ключевых направлений его трансформации в XIX–XXI вв. В работе анализируются основные подходы к изучению гендера в лингвистике, обосновывается необходимость диахронического взгляда на гендерные репрезентации и рассматриваются методы анализа гендерно маркированных языковых единиц. Показано, что диахронический анализ позволяет выявить изменения в системе гендерных ролей, оценок и идеологических установок, зафиксированных в языке, и тем самым углубить понимание социокультурной эволюции общества.*

Ключевые слова: *гендерный дискурс, диахрония, лингвистический анализ, язык и культура, социальная динамика.*

Nabijonova Nodirabonu Nozimjon qizi (Qo'qon universiteti Andijon filiali o'qituvchisi; e-mail: nodik.9521@mail.ru)

GENDER DISKURSI DIAXRON LINGVISTIK TAHLIL OBYEKTI SIFATIDA

Annotatsiya. *maqolada gender diskursi diaxron lingvistik tahlil obyekti sifatida ko'rib chiqiladi. Gender til va diskursiv amaliyotlarda aks etuvchi ijtimoiy-madaniy kategoriya sifatida talqin qilinadi. Tadqiqotning maqsadi XIX–XXI asrlarda gender diskursining tarixiy dinamikasini o'rganish uchun nazariy va metodologik asoslarni aniqlashdan iborat. Ishda lingvistikada gender tadqiqotlarining asosiy yo'nalishlari tahlil qilinadi, diaxron yondashuvning ahamiyati asoslanadi hamda genderga oid til birliklarini o'rganish*