Сагдиева Гузаль Жураевна (Старший преподаватель, Узбекский государственный университет мировых языков; guzal4748@gmail.com)

КОМПЛЕКСНОЕ МНОГОАСПЕКТНОЕ ИЗУЧЕНИЕ КОНКРЕТНОЙ ДИАЛЕКТНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. *В статье представлено комплексное исследование конкретной диалектной языковой личности (ДЯЛ) как уникального носителя регионального говора и традиционной культуры. Автор применяет многоаспектный подход, анализируя структуру личности на вербально-семантическом, лингвокогнитивном и мотивационно-прагматическом уровнях. Особое внимание уделяется выявлению специфики диалектного тезауруса и прагматикона, отражающих этнокультурный код и локальную картину мира. Работа обосновывает значимость изучения ДЯЛ для сохранения нематериального культурного наследия в условиях глобализации.*

Ключевые слова: *диалектная языковая личность, лингвокультурология, диалектный лексикон, народный менталитет, концепт, прагматикон, этнокультурная идентичность.*

Sagdiyeva Go‘zal Jurayevna (O‘zbekiston davlat Jahon tillari universiteti katta o‘qituvchisi; guzal4748@gmail.com)

MUAYYAN DIALEKTAL TIL SHAXSINI KOMPLEKS KO‘P ASPEKTLI O‘RGANISH

Annotatsiya. *Maqolada muayyan shevaga mansub til shaxsi mintaqaviy sheva va an’anaviy madaniyatning noyob tashuvchisi sifatida kompleks tadqiq etilgan. Muallif verbal-semantik, lingvokognitiv va motivatsion-pragmatik darajalarda shaxs tuzilishini tahlil qilib, ko‘p qirrali yondashuvni qo‘llaydi. Etnomadaniy kod va lokal olam manzarasini aks ettiruvchi dialektal tezaurus hamda pragmatikon xususiyatlarini aniqlashga alohida e’tibor qaratilgan. Ish globallashuv sharoitida nomoddiy madaniy merosni saqlab qolishda shevani o‘rganishning ahamiyatini asoslab beradi.*

Kalit so‘zlar: *shevaga mansub til shaxsi, lingvokulturologiya, dialektal leksikon, xalq mentaliteti, konsept, pragmatikon, etnomadaniy o‘zlik.*

Sagdieva Guzal Juraevna (Senior teacher Uzbekistan State World Languages University; guzal4748@gmail.com)

A COMPREHENSIVE MULTI-ASPECT STUDY OF A SPECIFIC DIALECTAL LINGUISTIC PERSONALITY

Annotation. *The article presents a comprehensive study of a specific dialectal linguistic personality (DLP) as a unique carrier of regional dialect and traditional culture. The author employs a multidimensional approach, analyzing the personality structure across verbal-semantic, linguocognitive, and motivational-pragmatic levels. Particular attention is paid to identifying the specifics of the dialectal thesaurus and pragmaticon, which reflect the ethnocultural code and the local picture of the world. The work substantiates the significance of studying DLP for the preservation of intangible cultural heritage in the context of globalization.*

Keywords: *dialectal linguistic personality, linguoculturology, dialectal lexicon, folk mentality, concept, pragmaticon, ethnocultural identity.*

Введение. Современная лингвистика в 2026 году окончательно закрепилась в антропоцентрической парадигме, где в центре внимания находится человек говорящий. Одной из самых сложных и интересных форм проявления «человеческого фактора» является диалектная языковая личность (ДЯЛ). В отличие от носителя литературного языка, диалектная личность воплощает в себе многовековой опыт конкретного этноса, зафиксированный в локальных речевых формах. Актуальность комплексного изучения ДЯЛ обусловлена необходимостью фиксации «живого слова» в эпоху тотальной цифровизации и стирания региональных границ. Научная новизна данного исследования заключается в многоаспектном подходе, который позволяет увидеть в диалектоносителе не просто набор фонетических особенностей, а целостную систему смыслов и ценностей.

Анализ литературы по теме. Проблема языковой личности занимает одно из центральных мест в современной лингвистике. Значительный вклад в разработку данного направления внес Юрий Николаевич Караулов, предложивший трехуровневую модель языковой личности, включающую вербально-семантический, лингвокогнитивный и мотивационно-прагматический уровни. Данная модель стала основой для дальнейших исследований в области антропоцентрической лингвистики. В трудах Владимира Ильича Карасика[1] языковая личность рассматривается в тесной связи с

[1] Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Москва, “Гнозис”, 2022.

культурой и системой ценностей общества. Учёный акцентирует внимание на роли концептов как ключевых единиц, отражающих национально-культурную специфику мышления. Исследования Николая Фёдоровича Алефиренко[1] направлены на изучение лингвокультурологии и семантического пространства языка, где языковая личность выступает носителем культурных смыслов. В свою очередь, Георгий Иванович Богин[2] разработал теоретические основы моделирования языковой личности в зависимости от типов текстов и коммуникативных ситуаций. Несмотря на значительное количество исследований, проблема диалектной языковой личности остаётся недостаточно изученной. В большинстве работ внимание сосредоточено на носителе литературного языка, тогда как диалектная личность, отражающая локальные культурные и языковые особенности, требует более глубокого и системного анализа.

Методологической базой работы служит трехуровневая модель Ю.Н.Караулова[3], адаптированная к условиям диалектной среды. Мы рассматриваем ДЯЛ как иерархическую структуру:

1. **Вербально-семантический уровень (лексикон):** здесь фиксируются специфические диалектизмы, архаичные формы и индивидуальный фонд слов, отражающий быт и трудовую деятельность (сельское хозяйство, ремесла).
2. **Лингвокогнитивный уровень (тезаурус):** на этом уровне формируется диалектная картина мира. Слова здесь выступают как концепты, отражающие народную философию, отношение к земле, семье и общине.
3. **Мотивационно-прагматический уровень (прагматикон):** изучение коммуникативных целей и тактик. В диалектной среде прагматика общения строится на глубоком знании контекста и соблюдении традиционного речевого этикета. Специфика ДЯЛ заключается в её неразрывной связи с этнокультурной средой. Язык диалектоносителя насыщен «культурными паролями» — прецедентными феноменами. К ним относятся:

• **Местные топонимы и микротопонимы**, понятные только жителям данной местности.

• **Фольклорные тексты** (сказки, поверья, пословицы), которые определяют морально-этический каркас личности.

• **Традиционные концепты**, такие как «андиша» (тактичность) или «лутф» (любезность) в восточных диалектах, которые регулируют социальное поведение.

Анализы и результаты. Взаимозависимость языка и менталитета проявляется в том, что когнитивные структуры диалектной личности формируются под мощным влиянием коллективного культурного опыта, накопленного поколениями. Интересным аспектом исследования является трансформация ДЯЛ в условиях современной коммуникации. Даже в удаленных регионах носители диалектов становятся участниками цифрового дискурса.

• **На уровне лексикона** наблюдается проникновение техно-сленга, который адаптируется под диалектную фонетику.

• **На прагматическом уровне** происходит столкновение традиционной вежливости и сетевой анонимности, что порождает новые формы «виртуальной диалектной личности».

• **На когнитивном уровне** традиционная картина мира начинает конкурировать с глобальными информационными потоками, создавая уникальный гибридный тип мышления.

Комплексное многоаспектное изучение конкретной диалектной языковой личности позволяет выйти за рамки простого описания говора. Этот подход превращает исследование в глубокий анализ человеческого сознания, где язык выступает как инструмент сохранения идентичности. В будущем результаты таких исследований могут стать основой для создания интеллектуальных систем, способных понимать региональную специфику человеческой речи, а также для разработки программ по сохранению культурного многообразия.

Заключение. Подводя итог комплексному многоаспектному исследованию конкретной диалектной языковой личности, необходимо подчеркнуть, что данный конструкт представляет собой сложную, иерархически организованную систему, в которой язык, когниция и культура образуют неразрывное единство. Применение структурного подхода позволило доказать, что диалектоноситель является не просто пассивным ретранслятором архаичных речевых форм, а активным субъек-

---

[1] Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология:ценностно-смысловое пространство языка. Москва, “Флинта”, 2023.
[2] Богин Г.И. Модель языковой личности в её отношении к типам текстов. Ленинград, ЛГУ, 1984.
[3] Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Москва, “Наука”, 1987.

том, чья речевая деятельность отражает глубокие пласты народного менталитета и уникальную локальную картину мира.

В ходе анализа было установлено, что специфика ДЯЛ проявляется на всех уровнях её организации. На вербально-семантическом уровне выявлена уникальность лексического фонда, который служит инструментом объективации традиционного уклада жизни. На лингвокогнитивном уровне зафиксирована система этнокультурных концептов, формирующих ценностный каркас личности. Мотивационно-прагматический уровень продемонстрировал высокую степень контекстуальности и следование традиционным этикетным стратегиям, что подтверждает устойчивость культурного кода диалектной среды даже в условиях внешней трансформации. Особого внимания заслуживает вывод о том, что в современную эпоху цифровая среда не уничтожает диалектную идентичность, а трансформирует её, порождая новые гибридные формы коммуникации. Это открывает широкие перспективы для дальнейших исследований на стыке диалектологии, социолингвистики и цифровой гуманитаристики. Таким образом, исследование диалектной личности во всей её многоаспектности остается одной из приоритетных задач современной лингвистики, позволяющей глубже понять феномен человека через призму его родного слова.

Список использованной литературы:

(1). Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Москва, “Гнозис”, 2022.

(2). Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка. Москва, “Флинта”, 2023.

(3). Богин Г И. Модель языковой личности в её отношении к типам текстов. Ленинград, ЛГУ, 1984.

(4). Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Москва, “Наука”, 1987.

Orazgalieva Ayjamal Marat qizi (Doctoral Student (Phd), Nukus State Pedagogical Institute, Republic of Karakalpakstan, Uzbekistan; E-mail: orazgalieva.ayjamal@mail.ru; ORCID: 0009-0007-1212-9740)

PHRASEOLOGICAL REPRESENTATION OF THE CONCEPT “CHILD/BALA” IN ENGLISH AND KARAKALPAK: A COMPARATIVE SEMANTIC AND AXIOLOGICAL ANALYSIS

Annotation. *This article examines the phraseological representation of the concept “child” in English and Karakalpak. The research problem lies in revealing how a universal human concept is interpreted differently in linguistically and culturally distinct phraseological systems. The relevance of the study is determined by the need to identify both common cognitive mechanisms and culture-specific value orientations encoded in idiomatic expressions. The study applies semantic, comparative-contrastive, axiological, and linguocultural methods. English and Karakalpak phraseological units containing child-related lexemes are analyzed in terms of semantic extension, metaphorical imagery, evaluative meaning, and functional-pragmatic use. The findings show that English phraseology tends to extend the child image into social roles, stereotypes, and public identities, whereas Karakalpak phraseology is more closely connected with family, lineage, childbirth, blessing, and ritual communication. The scientific contribution of the article lies in clarifying universal and nationally specific models of the concept “child”, its practical value is relevant for contrastive linguistics, phraseology, linguoculturology, and translation studies.*

Keywords: *child, phraseology, concept, linguoculture, axiology.*

Orazgalieva Ayjamal Marat qizi (Nukus davlat Pedagogika instituti, tayanch doktoranti, Nukus, Qoraqalpog‘iston Respublikasi, O‘zbekiston; E-mail: orazgalieva.ayjamal@mail.ru; ORCID iD: 0009-0007-1212-9740)

INGLIZ VA QORAQALPOQ TILLARIDA “BOLA” KONSEPTINING FRAZEOLOGIK IFODALANISHI: QIYOSIY SEMANTIK VA AKSIOLOGIK TAHLIL

Annotatsiya. *Ushbu maqolada ingliz va qoraqalpoq tillarida “child/bala” konseptining frazeologik ifodalanishi tadqiq etiladi. Tadqiqot muammosi universal insoniy tushuncha bo‘lgan “child/bola” konseptining turli lingvomadaniy tizimlarda qanday o‘ziga xos talqin qilinishini aniqlashdan iborat. Mavzuning dolzarbligi frazeologik birliklarda mujassam bo‘lgan umumiy kognitiv mexanizmlar hamda milliy-madaniy qadriyatlarni ochib berish zarurati bilan belgilanadi. Tadqiqotda semantik, qiyosiy-chog‘ishtirma, aksiologik va lingvomadaniy tahlil metodlari qo‘llanildi. Ingliz va qoraqalpoq tillaridagi bola konsepti bilan bog‘liq frazeologizmlar semantik kengayish, obrazlilik, baholash ma’nosi va funksional-pragmatik qo‘llanish nuqtayi nazaridan tahlil qilindi. Natijalar ingliz frazeologiyasida bola obrazi ko‘proq ijtimoiy rollar, stereotiplar va ommaviy identifikatsiya bilan bog‘lanishini, qoraqalpoq frazeologiyasida esa oila, nasl, tug‘ilish, duo va marosim nutqi bilan chambarchas aloqadorligini ko‘rsatdi. Maqolaning ilmiy hissasi “bola”*